



# Het maatschappelijk rendement van Stichting Stadskamer: waardevol voor bezoeker en maatschappij

Eindrapport effectmeting en MKBA Stichting Stadskamer

Juli 2025



# Colofon

Dit rapport is uitgegeven door Purpose in opdracht van Stichting Stadskamer. De effectmeting en MKBA zijn uitgevoerd door Purpose.

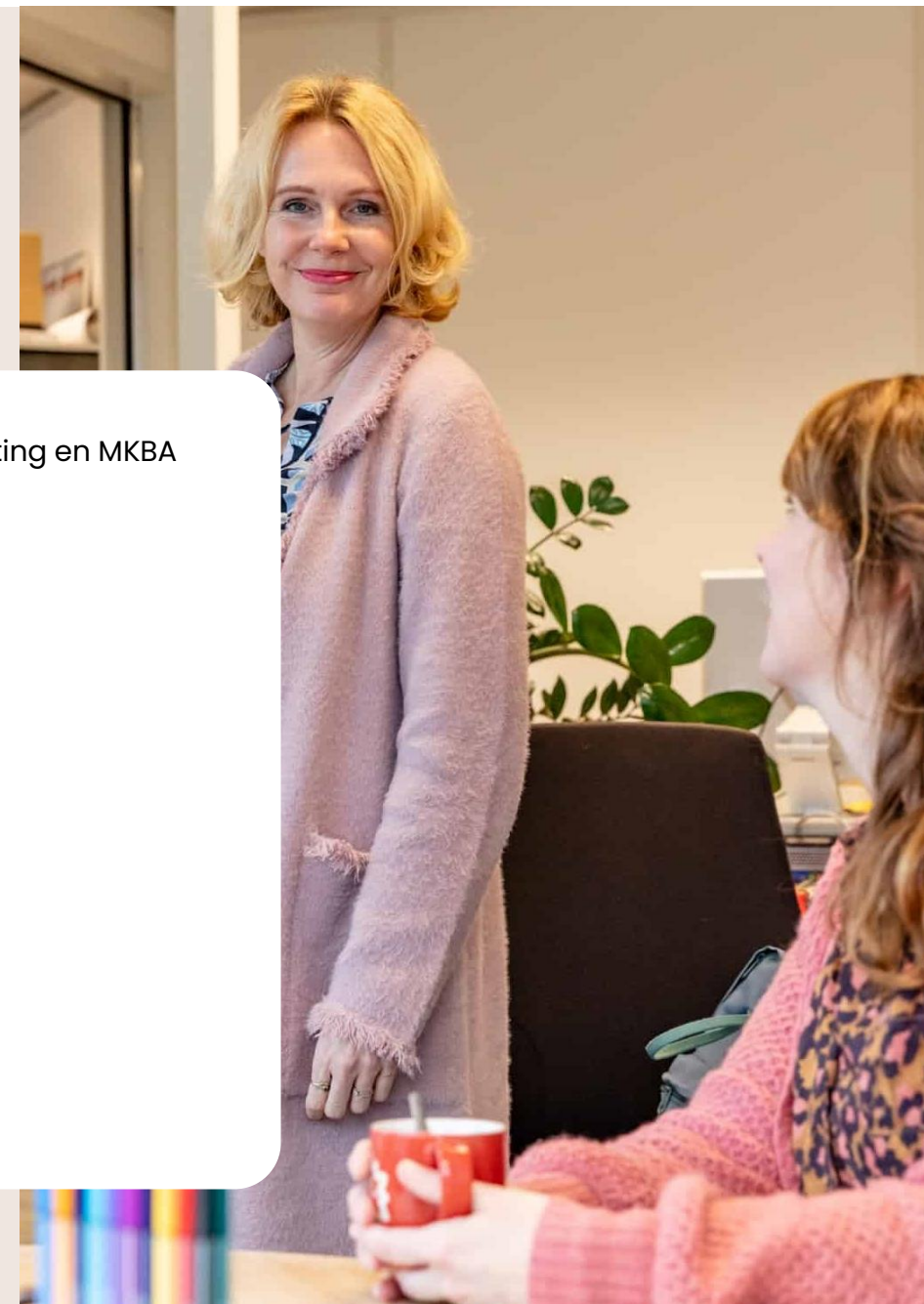
Publicatie: juli 2025

Stichting Stadskamer:   Everdien Boesveld  
                                  Janneke Rijks  
                                  Marijke Nijmeijer

Team Purpose:           Marian Broere  
                                  Pien van Deth  
                                  Julia Hogestijn

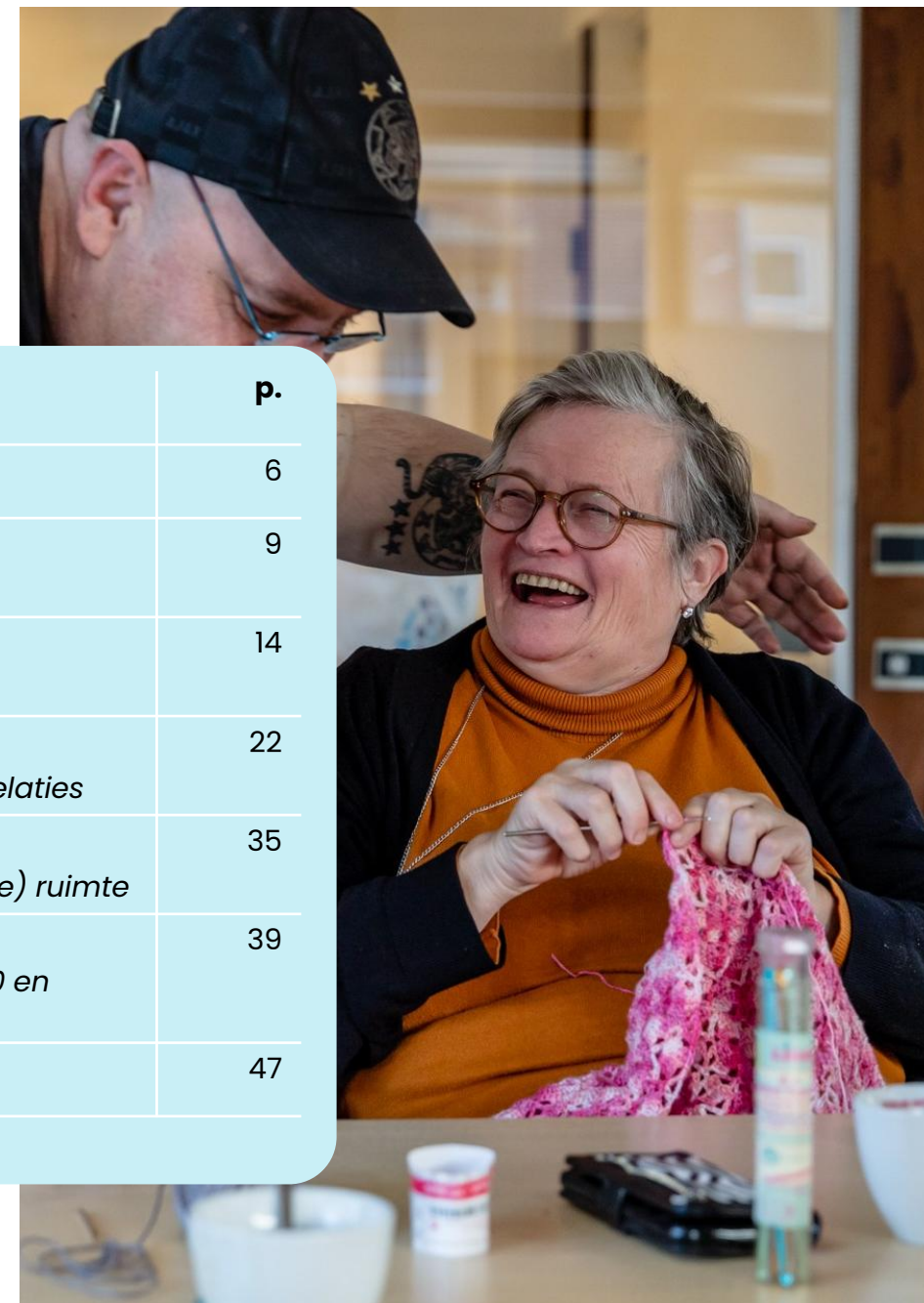
Voor meer informatie, neem contact op met:

- Everdien Boesveld – Bestuurder Stadskamer ([e.boesveld@stadskamer.com](mailto:e.boesveld@stadskamer.com))
- Marian Broere – Projectleider Purpose ([m.broere@purpose.nl](mailto:m.broere@purpose.nl))



# Inhoud

| Hoofdstuk | Titel                                                                                                                    | p. |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 0.        | Rapport in het kort                                                                                                      | 6  |
| 1.        | Aanleiding, vraagstelling en aanpak<br><i>Wat zijn de effecten en de MKBA van de Stadskamer?</i>                         | 9  |
| 2.        | Achtergrondkenmerken bezoekers<br><i>Bezoekers hebben vaak multiproblematiek</i>                                         | 14 |
| 3.        | Effecten op bezoekers<br><i>Bezoekers boeken grote vooruitgang op herstel, persoonlijke groei en sociale relaties</i>    | 22 |
| 4.        | Effecten op omgeving<br><i>Minder overlast bij externe partijen en mantelzorger krijgt meer tijd en (mentale) ruimte</i> | 35 |
| 5.        | MKBA<br><i>Elke geïnvesteerde euro in Stadskamer levert de maatschappij minimaal €3,20 en maximaal €4,51 op</i>          | 39 |
| Bijlagen  |                                                                                                                          | 47 |



# Leeswijzer

## 0. Samenvatting

De belangrijkste informatie over de uitkomsten van het onderzoek.

## 1. Aanleiding, vraagstelling en aanpak

Aanleiding, onderzoeksvragen en aanpak van het onderzoek voor Stichting Stadskamer (hierna Stadskamer).

## 2. Achtergrondkenmerken bezoekers

Achtergrondkenmerken van de onderzochte groep bezoekers worden hier beschreven.

## 3. Effecten op bezoeker

Hier wordt inzichtelijk gemaakt wat het effect van Stadskamer is op de bezoekers op verschillende leefgebieden. Het hoofdstuk start met overzichtsslides. Hier wordt de ontwikkeling van bezoekers op de verschillende leefgebieden, de bijdrage van de Stadskamer daaraan en het alternatieve scenario zonder Stadskamer in overzichten weergegeven. Dit is gebaseerd op het perspectief van de begeleider. In de pagina's daarna wordt een verdieping op verschillende leefgebieden gemaakt. Soms in combinatie met de feitelijke situaties op een leefgebied.

## 4. Effecten op omgeving

Hier wordt inzichtelijk gemaakt wat het effect van Stadskamer is op de omgeving van de bezoekers. Het gaat om overlast in de omgeving, bijvoorbeeld bij huisarts, politie of woningbouw en om de effecten op mantelzorgers/naasten.

## 5. MKBA

Hier wordt uitleg gegeven over de Maatschappelijke kosten en baten (MKBA) methodiek, inzicht in de baten per leefgebied en voor de verschillende belanghebbenden en de Social Return on Investment (SROI); wat levert elke geïnvesteerde euro in de Stadskamer de maatschappij op.

## Bijlagen

Bijlagen bij het onderzoek met informatie over de resultaatdefinities die zijn gebruikt, gedetailleerde resultaten en de aannames, berekeningen en kosten in de MKBA.

# Rapport in het kort



## Onderzoeksvraag

Wat zijn de effecten en maatschappelijke kosten en baten van Stichting Stadskamer?



## Onderzoeksaanpak

In een retrospectieve meting is het effect van de Stadskamer op een representatieve groep bezoekers onderzocht. De medewerkers gaven aan wat de ontwikkeling van de bezoekers was en wat er veranderde in hun omgeving. Ook gaven ze aan hoe het met de bezoekers zou zijn als Stadskamer er niet was geweest. Op basis hiervan is een MKBA opgesteld.



## Stichting Stadskamer

De Stadskamer is een voorliggende (herstel)voorziening met 13 locaties binnen 5 gemeenten in de Achterhoek. Bij de Stadskamer kunnen mensen (her)ontdekken waar hun vuurtje van aangaat en wordt je gewaardeerd voor wie je bent.



## Bezoekers

Het grootste deel van de onderzochte groep bezoekers komt 1-2 dagdelen bij de Stadskamer. Zij komen er vaak al jaren. Bij veel bezoekers speelt mutliproblematiek.

## Resultaten effectmeting

Er wordt door de bezoekers grote vooruitgang geboekt op herstel, persoonlijke groei en sociale relaties. Medewerkers zien daarin ook hun grootste bijdrage. De problematiek<sup>1</sup> neemt af voor alle leefgebieden, en in grote mate voor mentale gezondheid, daginvulling, zingeving, eigenaarschap en sociaal netwerk. Als de Stadskamer er niet zou zijn, is de verwachting dat de bezoekers op alle leefgebieden iets achteruit zouden gaan, vooral op lichamelijke gezondheid. Zie ook p.6.

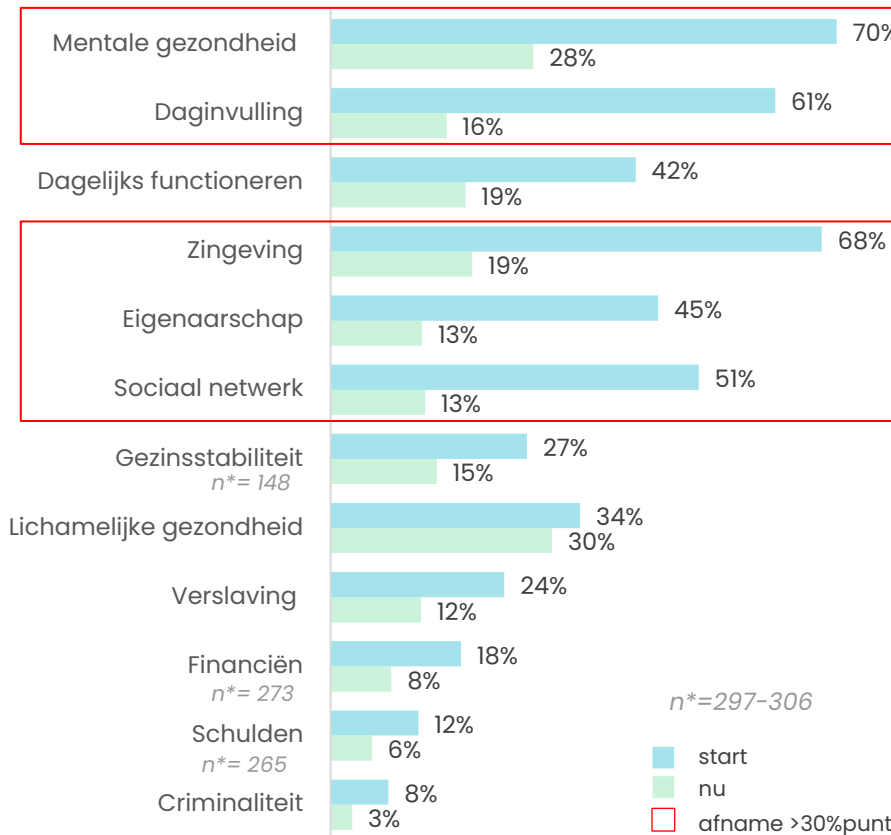
## Resultaat MKBA

De totale maatschappelijke baten voor alle bezoekers in 2024 is minimaal € 10.802.900 en € 15.228.400. In het eerste bedrag zit alleen de afname van problematiek bij de bezoekers. In het tweede bedrag ook het voorkomen van problematiek als de Stadskamer er niet was geweest.. Dit komt uit op een SROI van minimaal 3,20 en maximaal 4,51. Wat betekent dat elke geïnvesteerde euro in de Stadskamer de maatschappij minimaal € 3,20 oplevert. Zie ook p.7. Voor 66% komen de baten terecht bij de gemeente.

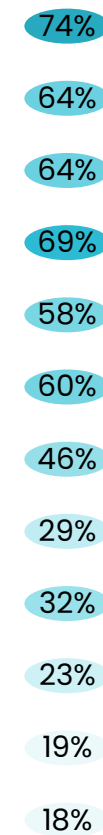
# Bezoekers gaan vooruit op herstel, persoonlijke groei en sociale relaties; medewerkers zien ook daar grootste bijdrage



## Problematiek op leefgebieden

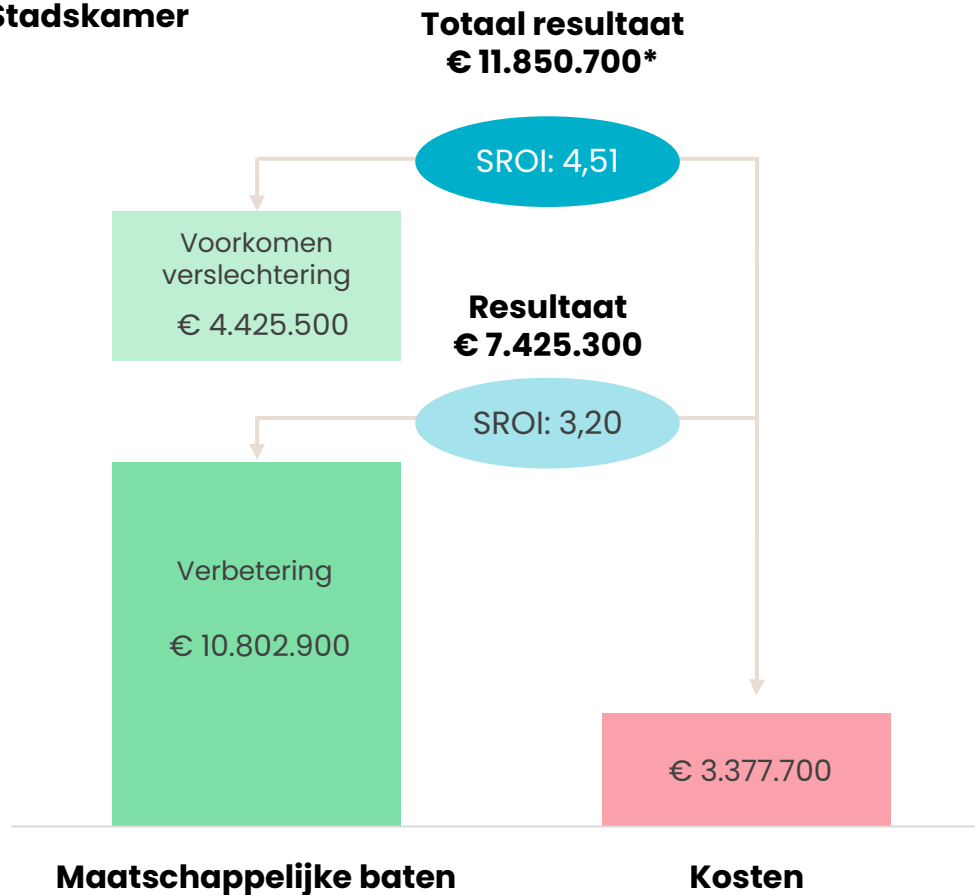


## Inschatting bijdrage Stadskamer aan ontwikkeling op leefgebieden

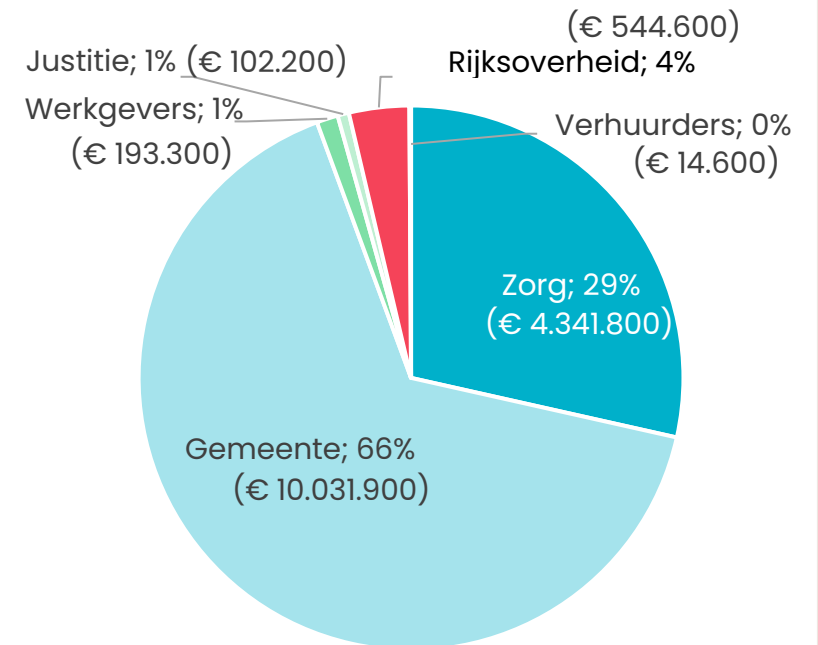


# De Stadskamer heeft een positief maatschappelijk resultaat met een SROI van minimaal 3,20 en maximaal 4,51

## MKBA van Stadskamer



## Baathebbenden Stadskamer



A man with short grey hair, wearing a vibrant, multi-colored patterned sweater, is seated at a wooden desk in a workshop or office environment. He is looking down, focused on his work. The desk is cluttered with various items: a computer monitor displaying a website with multiple images, a keyboard, a mouse, a blue coffee cup, a printer, and various electronic components and cables. In the background, there are shelves with papers and other equipment. A yellow jacket is draped over the back of his chair.

Hoofdstuk 1

## **Aanleiding, vraagstelling en aanpak**

Wat zijn de effecten en de MKBA van de Stadskamer?

# Wat is de Stadskamer?

## Stadskamer is een voorliggende herstelvoorziening die meedoen mogelijk maakt

Stadskamer is een plek waar gebouwd wordt aan sociale, veerkrachtige gemeenschappen waar praten over en werken aan herstel de norm is en iedereen zo normaal mogelijk kan meedoen. Een voorliggende voorziening waar mensen laagdrempelig, zonder indicatie, terecht kunnen bij een Stadskamerlocatie binnen hun gemeente.

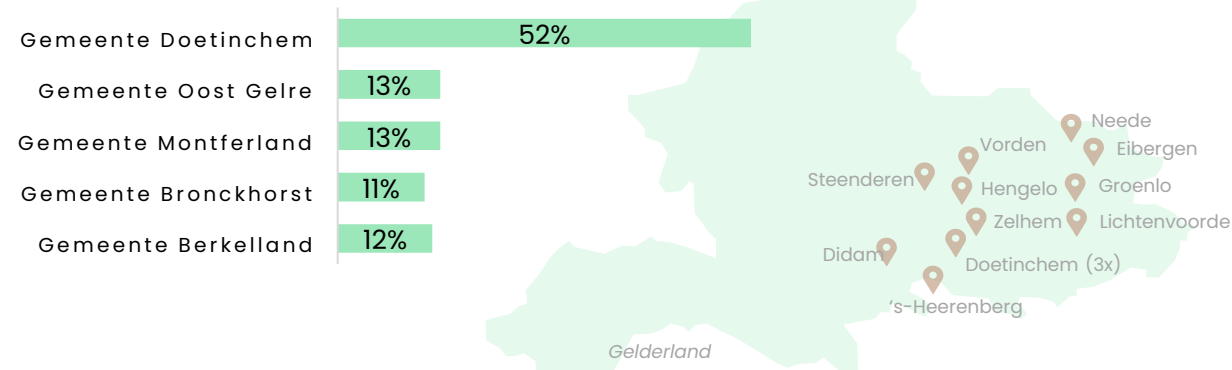
De ambitie van de Stadskamer is dat herstel voor iedereen in de Achterhoek laagdrempelig beschikbaar is. Een steunpunt waar mensen van alle leeftijden kunnen meedoen en herstellen.

Met de 'Route van de Vraag' wordt op methodische wijze invulling gegeven aan de instroom, doorstroom en uitstroom van deelnemers en vrijwilligers. Mensen werken aan zichzelf en aan hun eigen toekomst. De drie pijlers van de Stadskamer voor 2026-2029 zijn:

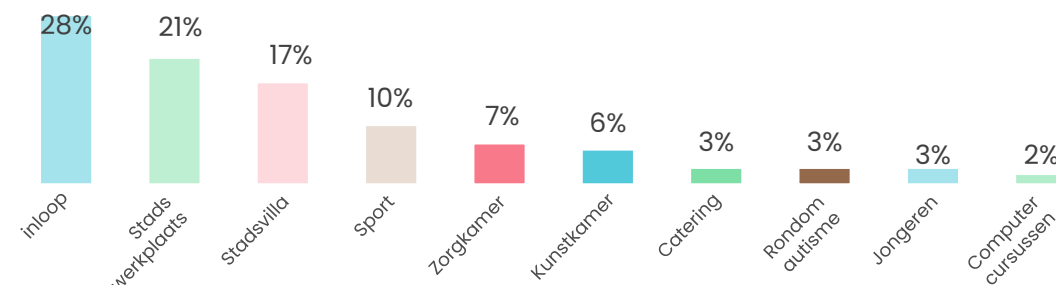
- Herstel
- Samen Meedoen
- Mogen Zijn

## De Stadskamer heeft 13 locaties in 5 gemeenten, samen hebben ze jaarlijks zo'n 1.500 bezoekers

### Verdeling bezoekers over de 5 gemeenten in 2024:



### Verdeling bezoekers over de verschillende onderdelen in 2024



# **Vraag:** cijfermatige onderbouwing van de waarde van de Stadskamer voor de bezoeker en de maatschappij

## **Aanleiding**

Op dit moment is de Stadskamer bezig met een nieuw meerjarenbeleidsplan. Vijf jaar geleden heeft Rebel Group een maatschappelijke rendementsanalyse uitgevoerd op basis van aannames. Deze heeft de afgelopen jaren zijn nut bewezen.

Nu is het tijd voor een nieuwe analyse gebaseerd op gemeten effecten. Voor de maatschappelijke baten is het belangrijk om te kunnen laten zien wat de dienstverlening de inwoner en de gemeenten oplevert en om te laten zien wat het zou kosten als de Stadskamer deze mensen niet zou helpen.

## **Vraagstelling**

Met dit onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Wat is het effect van de Stadskamer op de bezoekers en op de omgeving van de bezoekers?
- Wat zijn de maatschappelijke kosten en baten van Stadskamer?

# Aanpak: effectmeting vanuit het perspectief van medewerkers en MKBA geven antwoord op de vragen

1

## Voorbereiding

Om een goed beeld te krijgen van de Stadskamer hebben we desk research gedaan (o.a. bestaande MKBA van Rebel), interviews gehouden en twee werksessies met medewerkers gedaan. Daarin hebben we de werkwijze, het aanbod en de beoogde en zichtbare effecten opgehaald. Hieruit is besloten dat niet alleen de effecten op bezoekers zelf belangrijk zijn, maar ook de effecten op de omgeving en naasten van bezoekers.

2

## Effectmeting

Aan de medewerkers is gevraagd om vragenlijsten in te vullen. Op verschillende leefgebieden hebben zij voor 306 bezoekers<sup>1</sup> ingevuld hoe de situatie van de bezoeker was voordat zij de Stadskamer bezochten en hoe het nu is. Daarnaast gaven zij ook een inschatting is van de situatie als Stadskamer er niet zou zijn geweest. Naast effecten op leefgebieden van bezoekers hebben we ook uitgevraagd wat de effecten zijn op de omgeving en op mantelzorgers/naasten.

3

## MKBA

Voor de Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA) vertalen we de effecten uit de effectmeting door naar euro's voor de maatschappij. Hiervoor baseren we ons op de SROI-methodiek<sup>1</sup> en onze eigen Maatschappelijke Prijslijst. Stichting Stadskamer heeft de kosten van de Stadskamer aangeleverd.



*Het leren om grenzen aan te geven en doen waar je blij van wordt, heeft erin geresulteerd dat Bianca weer op haar eigen manier volop kan meedoen.*

## Herstel en vertrouwen door de Stadskamer

Bianca heeft in haar vorige werk weinig tot geen empathie bemerkt toen ze niet goed in haar vel zat. Ze bleef doorgaan totdat ze letterlijk omviel. Het vertrouwen in de mensen om haar heen was gedaald tot een nulpunt. Emotie en een flinke burn-out maakte dat ze niet meer in beweging kwam. Bij het UWV moest ze testjes doen van waaruit een aantal voorstellen kwam die in haar ogen totaal niet bij haar pasten.

Totdat ze bij de Stadskamer naar binnen liep. Uit nieuwsgierigheid en om mee te doen met het ontspan-uurtje waarover ze had gehoord. Van hieruit kwam ze in aanraking met wat er nog meer mogelijk is bij de Stadskamer. Via een vrijwilligersplek kwam ze in aanraking met De Stadskamer Jobcoach. Meedenken vanuit creativiteit en goed luisteren waren twee punten die Bianca weer in beweging brachten. Met behulp van de methodiek 'de Route van de Vraag' en de Yucel Methode kreeg Bianca meer inzicht in Eigenheid en Eigenaarschap.

Door enkel te faciliteren en te enthousiasmeren kwam er een glimlach. Het leren om grenzen aan te geven en doen waar je blij van wordt, heeft erin geresulteerd dat Bianca weer op haar eigen manier volop kan meedoen. Ze ervaart geen druk meer en heeft het volste vertrouwen dat ze het weer zal gaan redden in de maatschappij. Haar herstel is nog steeds een punt van aandacht. Want het op haar eigen manier willen doen heeft soms nog écht uitleg nodig. Maar daarnaast mag ze stralen en doen waar ze blij van wordt. Ze kan weer meedoen!

*De verhalen zijn opgetekend door medewerkers  
Foto's en namen zijn fictief*

**PURPOSE**



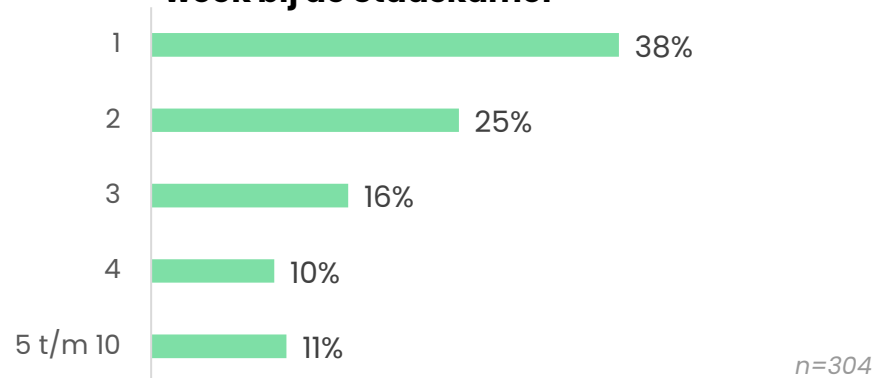
Hoofdstuk 2

## Achtergrondkenmerken bezoekers

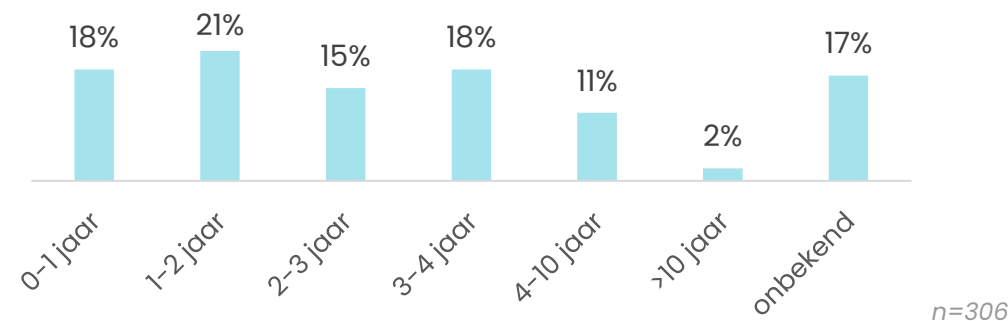
Bezoekers hebben vaak multiproblematiek

## Doelgroep: van de onderzochte groep komen de meeste bezoekers gemiddeld 1-2 dagdelen p/w en langer dan 1 jaar

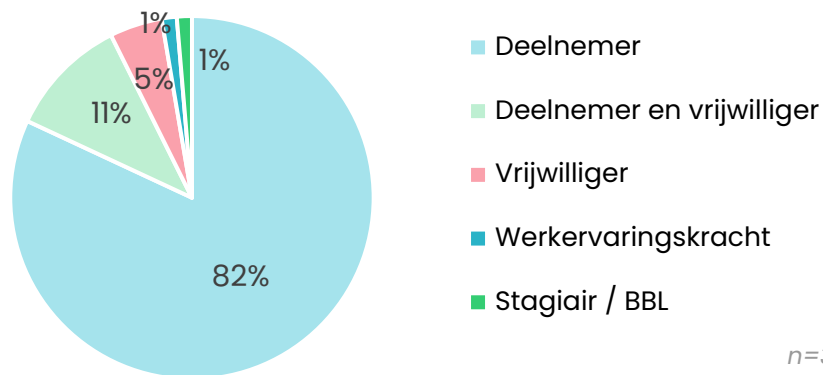
**63% van de onderzochte groep is gemiddeld 1-2 dagdelen per week bij de Stadskamer**



**55% van de onderzochte bezoekers is al 1 tot 4 jaar bij de Stadskamer**



**93% van de onderzochte bezoekers is deelnemer, de rest heeft (ook) een actieve rol bij de Stadskamer**

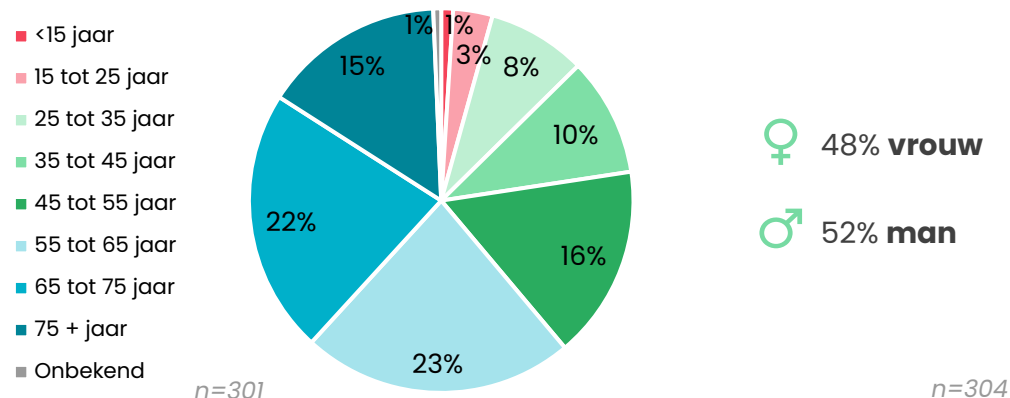


### Toelichting

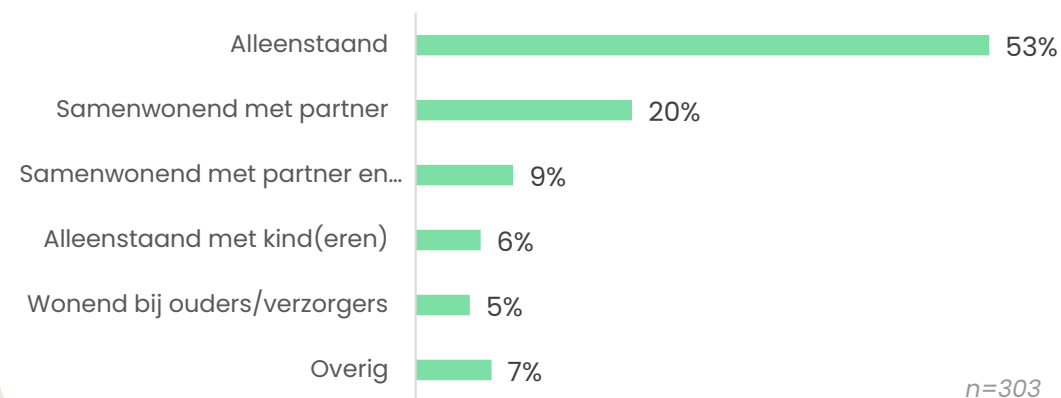
Meer dan de helft van de onderzochte bezoekers komt 1 of 2 dagdelen bij de Stadskamer. 11% is zelfs 5 – 10 dagdelen bij de Stadskamer, wat betekent dat zij meer dan de helft tot de hele werkweek bij de Stadskamer komen. Veel van de onderzochte groep komt ook al jaren bij de Stadskamer. Bij 17% van de onderzochte doelgroep is onbekend hoe lang ze al bij de Stadskamer komen. Dit zal grotendeels een groep zijn die al langer dan 10 jaar bij Stadskamer komt. De meeste van de onderzochte bezoekers zijn deelnemer, sommige zijn daarnaast ook vrijwilliger en een klein deel komt bij de Stadskamer voor werkervaring of als stagiair.

# Doelgroep: veel bezoekers van onderzochte groep zijn alleenstaand, boven de 50 jaar en hebben MBO afgerond

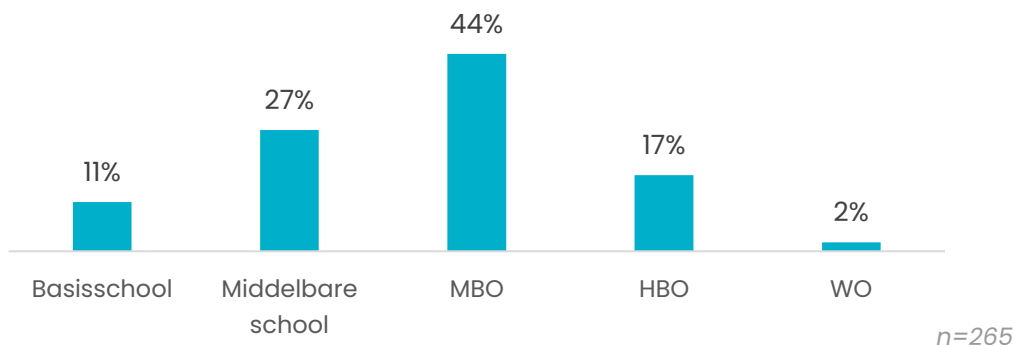
## Meer dan de helft van de onderzochte bezoekers is boven de 50 jaar, verdeling man-vrouw bijna gelijk



## Meer dan de helft van de onderzochte bezoekers is alleenstaand



## 44% van de onderzochte bezoekers heeft opleiding MBO afgerond

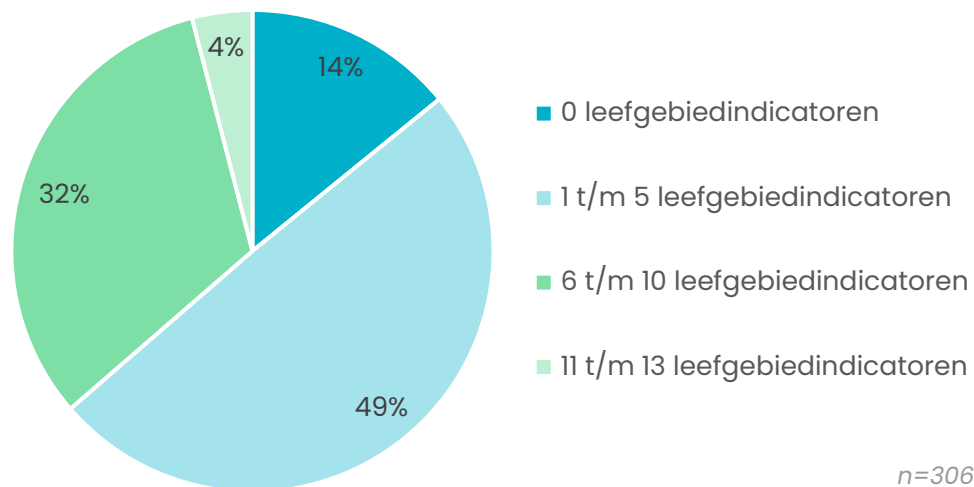


## Toelichting

Van de onderzochte doelgroep van Stadskamer is een groot deel ouder dan 50 jaar. Meer dan de helft van de onderzochte bezoekers is alleenstaand (53%). 44% heeft een MBO opleiding afgerond, 27% de middelbare school en 17% HBO.

# Problematiek: meeste problematiek bij onderzochte groep zit op thema's herstel, persoonlijke groei en sociale relaties

**Bijna de helft van de onderzochte bezoekers heeft op 1-5 leefgebiedindicatoren\* te maken met problematiek vóór bezoek aan de Stadskamer**



**Grootste deel onderzochte bezoekers zou recht hebben op WMO begeleiding in groepsverband**

71%

71% van de bezoekers zou recht hebben op een WMO indicatie voor begeleiding in groepsverband. 16% van de onderzochte groep is zorgmijder, maar komt wel bij de Stadskamer.

**Medewerkers zien meeste problematiek op:**

## Herstel

|                        |       |     |
|------------------------|-------|-----|
| Mentale gezondheid     | n=297 | 70% |
| Daginvulling           | n=304 | 61% |
| Dagelijks functioneren | n=305 | 42% |

## Persoonlijke groei

|               |       |     |
|---------------|-------|-----|
| Zingeving     | n=302 | 68% |
| Eigenaarschap | n=304 | 45% |

## Sociale relaties

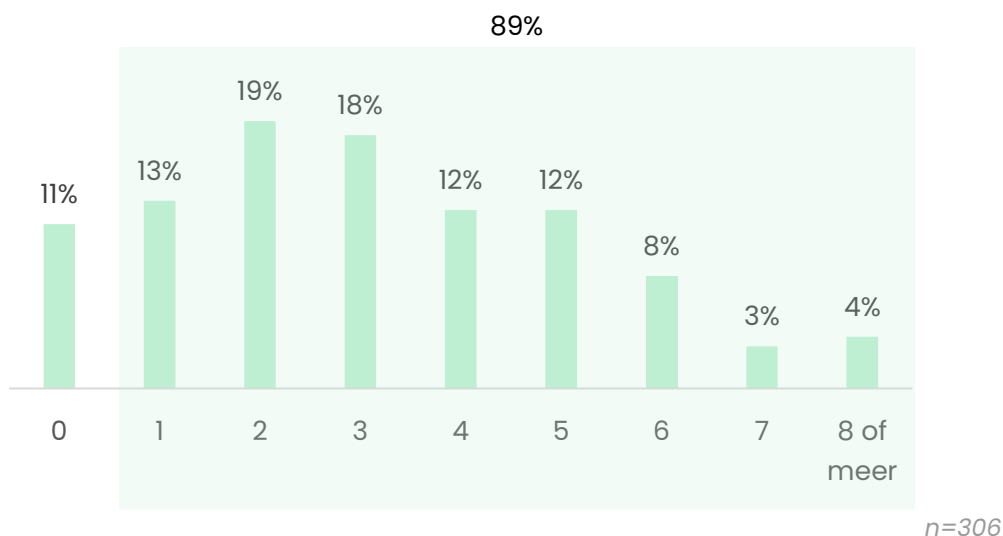
|                       |       |     |
|-----------------------|-------|-----|
| Sociaal/steun netwerk | n=304 | 51% |
|-----------------------|-------|-----|

## Toelichting

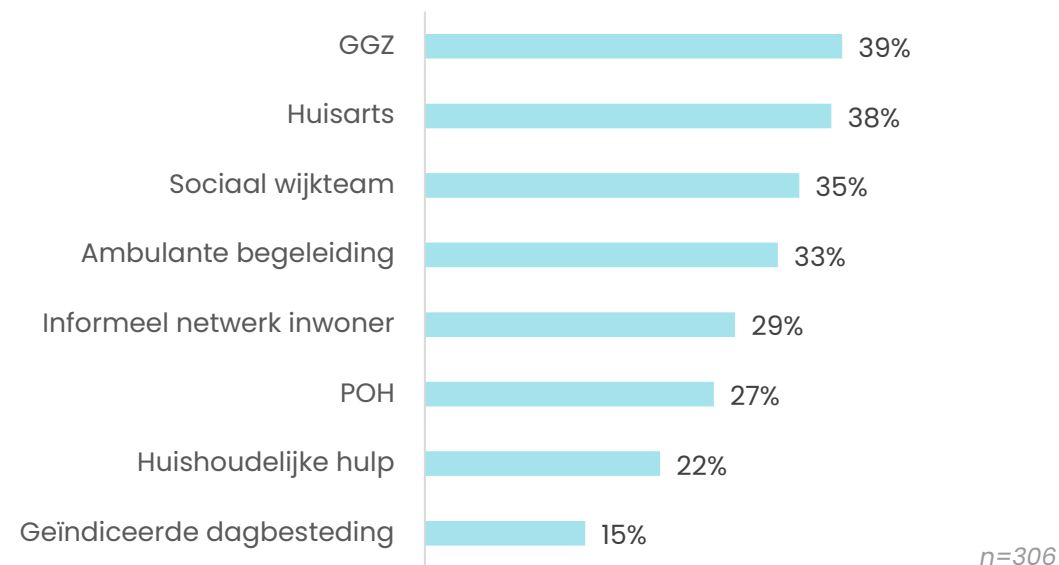
De meeste problematiek is er op mentale gezondheid (70%), zingeving (68%) en daginvulling (61%). 35% van de onderzochte groep zit in de ziektewet. Veel bezoekers hebben problematiek op meerdere leefgebieden, 36% zelfs op 6 t/m 13 leefgebieden.

# Inzet andere hulpverlening: onderzochte bezoekers hebben bij start vaak al te maken met andere hulpverlening

**Aantal andere hulpinstanties per bezoeker voor start bezoek Stadskamer**



**Top 8 type hulpverlening voor start bezoek Stadskamer**

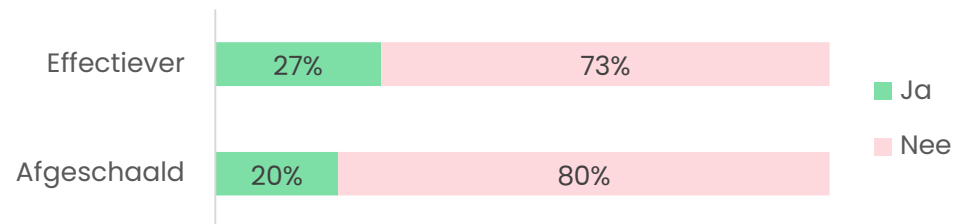


## Toelichting

89% van de onderzochte bezoekers van de Stadskamer had voordat ze bij de Stadskamer kwamen andere vormen van hulpverlening, 11% had dit bij de start niet. Bij de helft van de bezoekers ging dit om 1-3 instanties. Bij 4% van de bezoekers waren dit er 8 of meer. 16% van de onderzochte bezoekers is zorgmijder. De meeste inzet kwam van de GGZ, huisarts, sociaal wijkteam en ambulante begeleiding. Andere vormen van hulpverlening die 10% of minder van het totaal werden ingezet bij de start, zijn politie (10%), schuldhulpverlening (9%), verslavingszorg (9%), zorgkamer (4%) en jongerenwerk (2%).

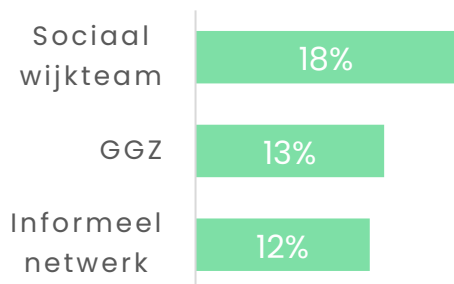
# Inzet andere hulpverlening: een deel van de andere hulpverlening wordt effectiever of wordt afgeschaald door bezoek

## Mate waarin andere hulpverlening (al voor de start) effectiever of afgeschaald wordt dankzij de begeleiding



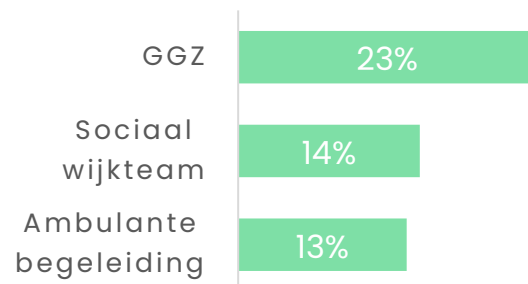
n=964

### Hulpverlening effectiever



n=265

### Hulpverlening afgeschaald



n=196

## Toelichting

Een deel van de hulpverlening en zorg zal hoe dan ook ingezet moeten worden, gezien de hulpbehoefte van de doelgroep. Deze zal dus ook sowieso niet effectiever of afgeschaald kunnen worden. Ook heeft een deel van de groep onvermijdelijk in de loop van de tijd meer zorg nodig, omdat het een oudere doelgroep betreft.

# Inzet andere hulpverlening: waar nodig heeft Stadskamer een signaalfunctie en verwijzen bezoekers naar aanvullende hulp

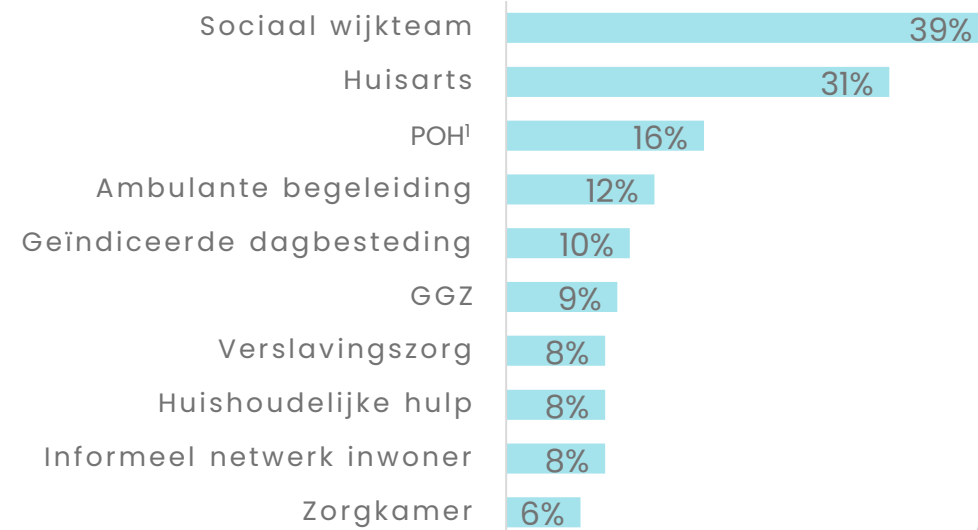
## Aandeel bezoekers dat op advies of verwijzing van medewerkers wordt doorverwezen naar andere hulpverlening



■ niet doorverwezen ■ wel doorverwezen

n=306

## Type advies of verwijzing tijdens begeleiding voor bezoekers die dat nodig hebben



n=77

### Toelichting

Stadskamer heeft ook een signaalfunctie. Als het nodig is geven ze de bezoeker het advies om ook een andere hulpverlener te bezoeken of verwijzen ze iemand door. Dit is bij 25% van de bezoekers het geval. Bij de helft hiervan gaat het om doorverwijzing naar één andere hulpverlener. De bezoekers worden met name doorverwezen naar het sociaal wijkteam, de huisarts en de POH-er. Naast bovenstaande lijst met type hulpverlening waarnaar wordt verwezen, is er ook nog een klein deel dat wordt verwezen naar de uitkeringsinstantie (UWV), schuldhulpverlening (3%), politie (3%) en jongerenwerk (1%).



## Gezien en gehoord voelen in de Dorpskamer

Tim (15 jaar) komt al 2 jaar als bezoeker bij de Dorpskamer, voor 2 of 3 dagdelen per week. Hij gaat op dit moment niet meer naar school. Verschillende hulpverlening is actief bij hem betrokken: het sociaal team, ambulante begeleiding, de wijkagent en een jongerenwerker.

We hebben aan Tim zelf gevraagd wat de Dorpskamer voor hem betekent, en wat er zou gebeuren als dat weg zou vallen. Tim geeft aan dat wanneer de Dorpskamer er niet zou zijn, hij thuis of op straat hele dagen aan het hangen zou zijn. Hij vindt het zo fijn om bij ons te komen, omdat hij hier even een praatje kan hebben met mensen die hem niet beoordelen of veroordelen.

Op de vraag wat het verschil is tussen de Dorpskamer en de (geïndiceerde) dagbesteding waar hij sinds kort ook komt, antwoordt hij dat het daar veel drukker is. Zowel het personeel als de cliënten zijn daar erg druk. Binnen de Dorpskamer is het rustig en voelt hij zich daardoor gezien en gehoord. Het is lekker dichtbij huis, wat het ook gemakkelijk maakt. Hij voelt zich thuis en op zijn gemak, hier is hij tenminste iemand.

*Als de Dorpskamer er niet zou zijn, zou ik thuis of op straat hele dagen hangen. Het is fijn om hier te komen, een praatje te hebben met mensen die mij niet beoordelen of veroordelen.*

*De verhalen zijn opgetekend door medewerkers  
Foto's en namen zijn fictief*

**PURPOSE**

A photograph of a group of people sitting at a table in a community center. In the foreground, a man with a white beard and a woman with blonde hair and glasses are smiling. To their right, an older woman with short grey hair and glasses is also smiling. They are sitting at a wooden table with a water bottle and a cup. In the background, other people are visible, and the room has a warm, inviting atmosphere with colorful decorations.

Hoofdstuk 3

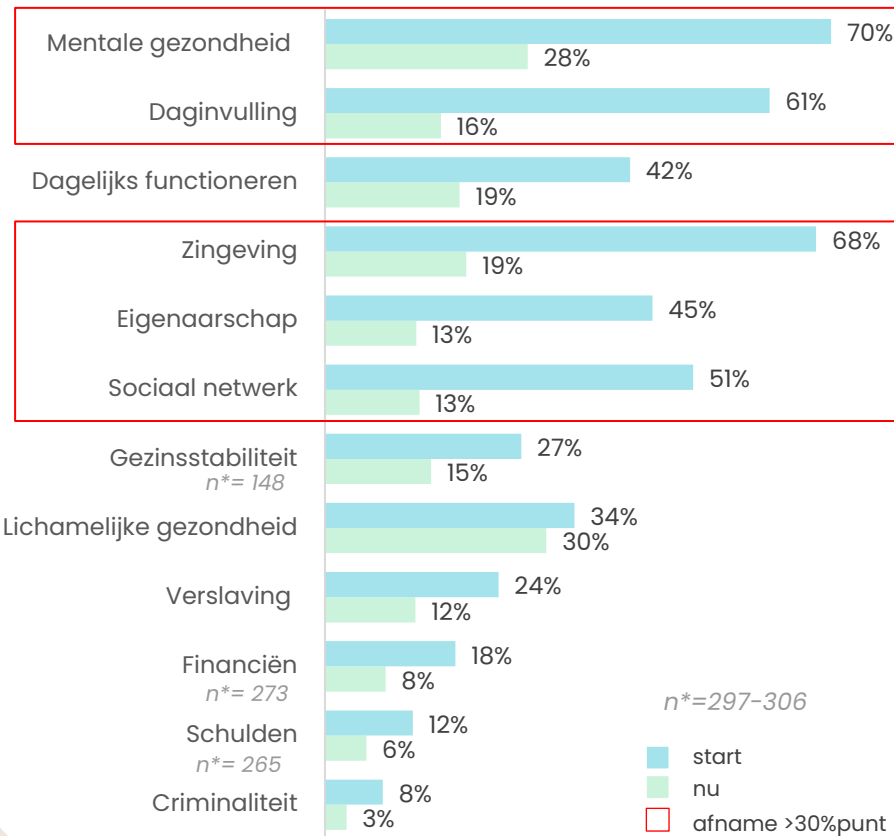
## **Effecten op bezoekers**

Bezoekers boeken grote vooruitgang op herstel, persoonlijke groei en sociale relaties

# Er wordt grote vooruitgang geboekt door de bezoekers op herstel, persoonlijke groei en sociale relaties



## Problematiek op leefgebieden (resultaatdefinities)



## Toelichting

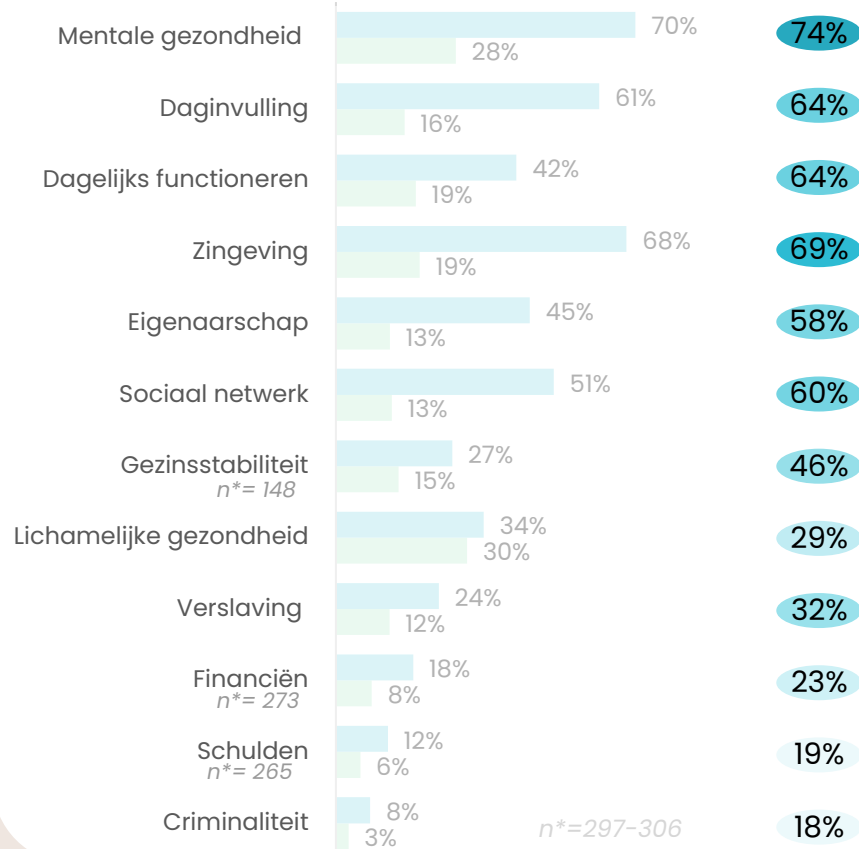
Medewerkers van de Stadskamer hebben van 306 bezoekers de ontwikkeling in kaart gebracht. De medewerkers gaven hierin voor meerdere leefgebieden aan hoe groot de problematiek (geen, licht, middel, zwaar) van bezoekers was bij de eerste bezoeken aan de Stadskamer, en hoe dit nu is.

De leefgebieden waarvan medewerkers aangaven dat bezoekers de meeste middel en zware problematiek hadden (hier in de titel en verder in het rapport: 'problematiek') bij de start van het bezoek aan de Stadskamer, zijn ook de leefgebieden waar de grootste vooruitgang zichtbaar is. Dit zijn de leefgebieden waar de begeleiding van de Stadskamer zich actief op richt, zoals herstel, persoonlijke groei en sociale relaties.

# Medewerkers zien zelf ook hun grootste bijdrage op herstel, persoonlijke groei en sociale relaties



## Inschatting bijdrage Stadskamer aan ontwikkeling op leefgebieden



## Toelichting

De medewerkers van de Stadskamer hebben de impact van de Stadskamer op verschillende leefgebieden beoordeeld, op basis van hun ervaring met alle door hen behandelde dossiers.

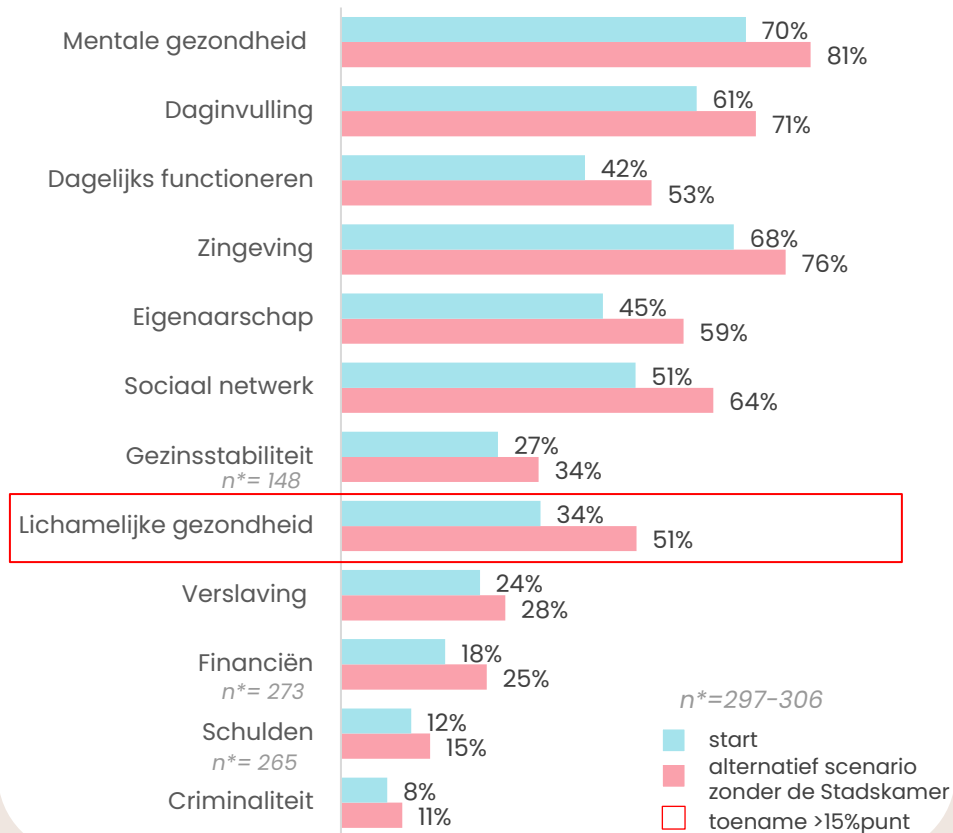
Gemiddeld wordt de grootste bijdrage van de Stadskamer gezien op het gebied van respectievelijk mentale gezondheid, zingeving, daginvulling, dagelijks functioneren, sociaal netwerk en eigenaarschap. De minste bijdrage wordt geschat op het gebied van criminaliteit.

De mate van bijdrage werd per indicator ingeschat met de volgende schaal: helemaal niet / zeer weinig (0%), weinig (20%), gedeeltelijk (40%), veel (60%), zeer veel (80%). De resterende ontwikkeling kan bijvoorbeeld worden toegeschreven aan de bezoekers zelf of aan andere vormen van ondersteuning of hulp.

# Zonder de Stadskamer is de verwachting dat bezoekers meer problematiek krijgen



## Problematiek op leefgebieden (resultaatdefinities)



## Toelichting

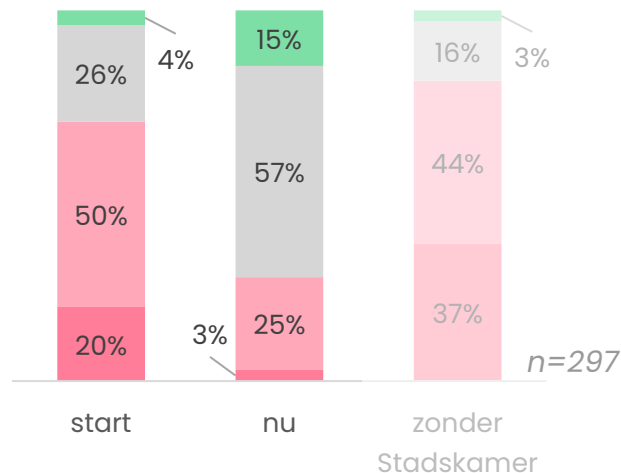
De medewerkers van de Stadskamer gaven per bezoeker ook aan wat de verwachte ontwikkeling per leefgebied zou zijn geweest als zij de Stadskamer niet zouden bezoeken.

Op elk leefgebied zou de problematiek toenemen. De toename is relatief beperkter bij leefgebieden waar de problematiek bij de start al groot was. De grootste toename van problematiek is er op lichamelijke gezondheid. Dit kan een neveneffect zijn van de aandacht die er nu is op leefstijl, bijvoorbeeld door samen te eten. Maar kan ook samenhangen met de gemiddelde leeftijd van de bezoekers. Waardoor er meer kans is op lichamelijke achteruitgang door ouderdom.

# Herstel: de mentale gezondheid en het dagelijks functioneren van bezoekers verbetert

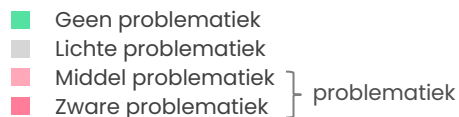
## Mentale gezondheid

Problematiek neemt af van 70% naar 28%



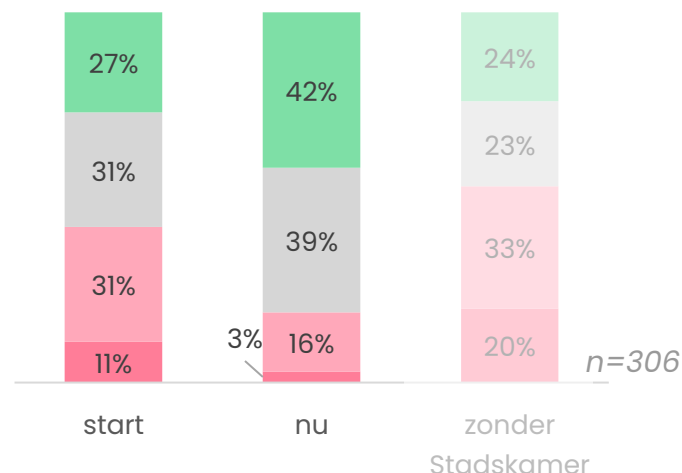
74%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op mentale gezondheid



## Dagelijks functioneren

Problematiek neemt af van 42% naar 19%



64%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op dagelijks functioneren

## Toelichting

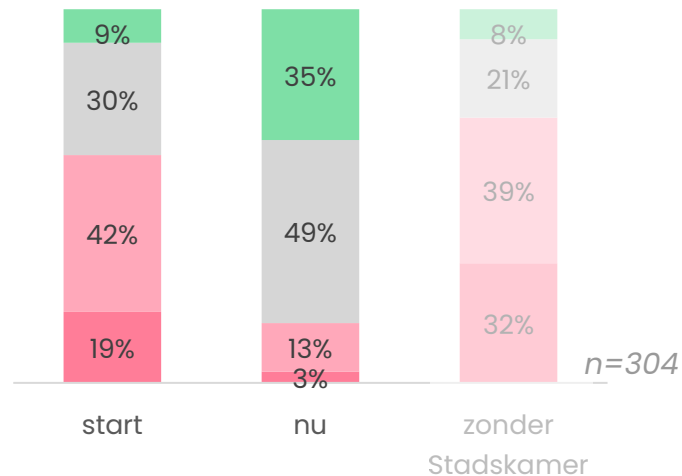
Medewerkers geven aan dat het bezoeken van de Stadskamer een positieve invloed heeft op de mentale gezondheid van bezoekers. Het aandeel van bezoekers met middel tot zware problematiek daalt van 70% naar 28%. In het alternatieve scenario —als de Stadskamer er niet was geweest— is de verwachting dat de situatie verslechtert. In dat geval zou met name de groep met zware problematiek fors toenemen van 20% naar 37%. Medewerkers schatten hun bijdrage aan de ontwikkeling op gemiddeld 74%.

Er is ook verbetering in het dagelijks functioneren van de bezoekers. Het aandeel bezoekers dat zelfstandig algemene dagelijkse handelingen kan uitvoeren (zoals voeding en hygiëne) is gestegen van 27% naar 42%. Tegelijkertijd is het aantal mensen met middel tot zware problematiek op het gebied van dagelijks functioneren gedaald van 42% naar 19%. Medewerkers schatten hun bijdrage aan de ontwikkeling op 64%.

# Herstel: het aantal bezoekers dat een daginvulling heeft is gestegen van 37% naar 81%

## Daginvulling

Problematiek neemt af van 61% naar 16%



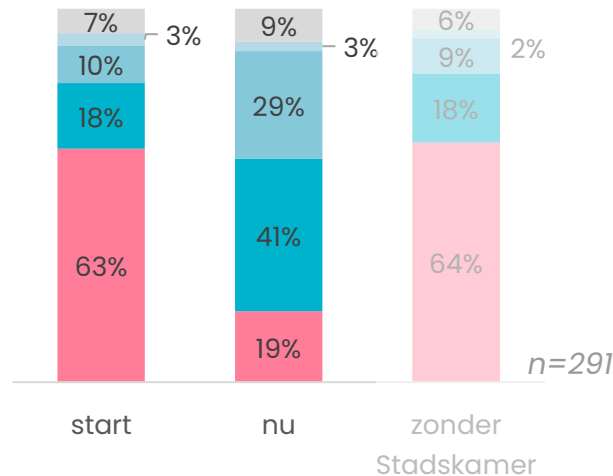
64%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op daginvulling

- Geen problematiek
  - Lichte problematiek
  - Middel problematiek
  - Zware problematiek
- } problematiek

## Daginvulling feitelijk\*

Aantal bezoekers zonder daginvulling neemt af van 63% naar 19%



66%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op daginvulling

- Opleiding
- Participatie (vrijwilligerswerk, stage, werkervaringsplek, re-integratieplek)
- Anders
- Geen
- Werk

## Toelichting

Medewerkers geven aan dat ruim 60% van de bezoekers bij de start middel tot zware problematiek heeft als het gaat om daginvulling. Dit neemt sterk af naar 16%. Deze ontwikkeling zit in de categorie 'Anders' en in participatie. In deze laatste categorie groeide vooral het aandeel van vrijwilligerswerk van 7% naar 22%. De categorie 'Anders' is bv. Pensioen-gerelateerde invulling (tuinieren, fietsen, oppassen), verenigingsleven of de Stadskamer.

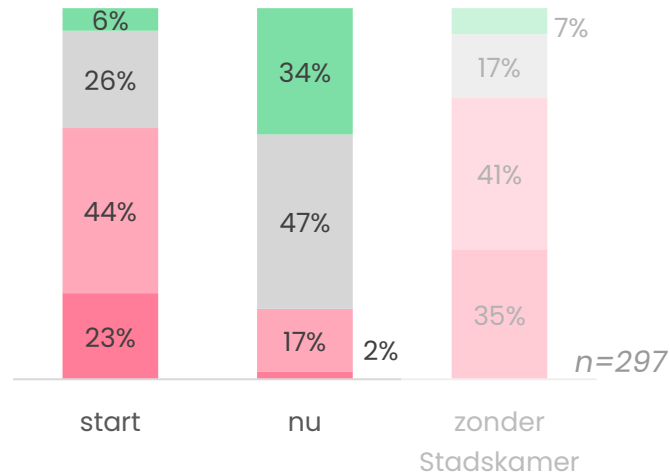
Zonder de Stadskamer zou de problematiek op het gebied van daginvulling verslechterd zijn. De inschatting is dat de middel tot zware problematiek dan 71% is.

Medewerkers schatten hun bijdrage aan de ontwikkeling op daginvulling op 64-66%.

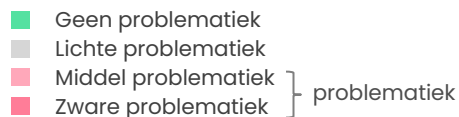
# Persoonlijke groei: door het bezoek aan de Stadskamer neemt gevoel van zingeving en eigenaarschap toe

## Zingeving

Problematiek neemt af van 68% naar 19%

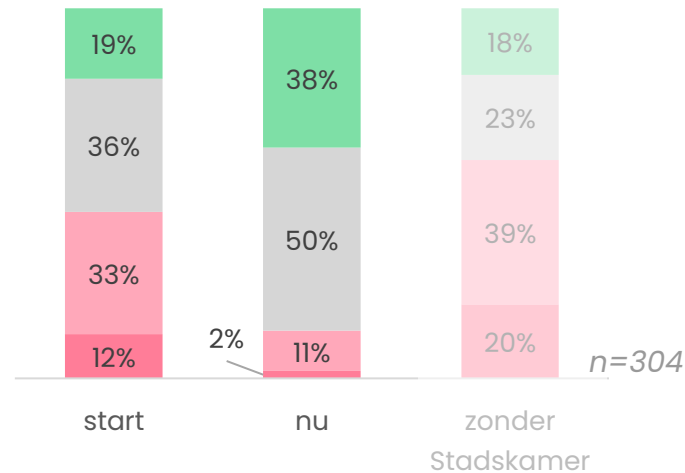


69% ...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op zingeving



## Eigenaarschap

Problematiek neemt af van 45% naar 13%



58% ...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op eigenaarschap

## Toelichting

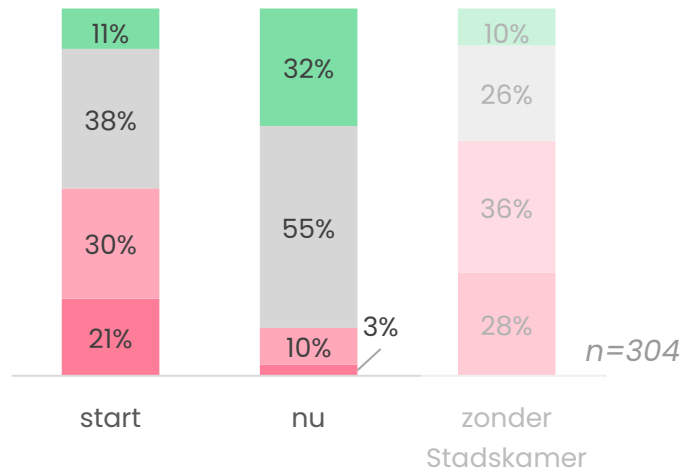
Medewerkers geven aan dat er persoonlijke groei zichtbaar is bij bezoekers. Voorafgaand aan het bezoeken van de Stadskamer is het beeld dat 67% middel tot zware problematiek heeft op het gebied van zingeving. Dit daalt naar 19%. Zonder Stadskamer is de verwachting dat 76% van de bezoekers middel tot zware problematiek zou hebben. Medewerkers geven aan dat een belangrijke factor hierin is dat mensen zelf hun dagbesteding kunnen bepalen en invullen bij de Stadskamer en daardoor zingeving ervaren. Zij schatten hun bijdrage dan ook gemiddeld op 69%.

Op eigenaarschap zien medewerkers dat de problematiek van bezoekers afneemt. Bij de start is de groep die niet of nauwelijks zelfstandig keuzes kan maken of controle heeft over het eigen leven 45%. Deze middel tot zware problematiek neemt af naar 13%. Medewerkers schatten hun bijdrage op de ontwikkeling op 58%.

# Sociale relaties: het bezoek aan de Stadskamer heeft een positief effect op het sociaal netwerk van bezoekers

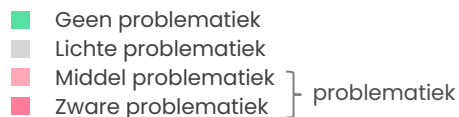
## Sociaal netwerk/steun

Problematiek neemt af van 51% naar 13%



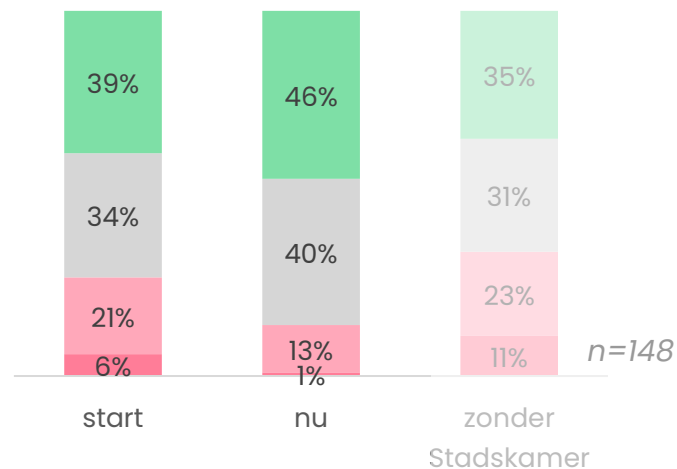
60%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op sociaal netwerk/steun



## Gezinsstabiliteit

Problematiek neemt af van 27% naar 14%



46%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op gezinsstabiliteit

## Toelichting

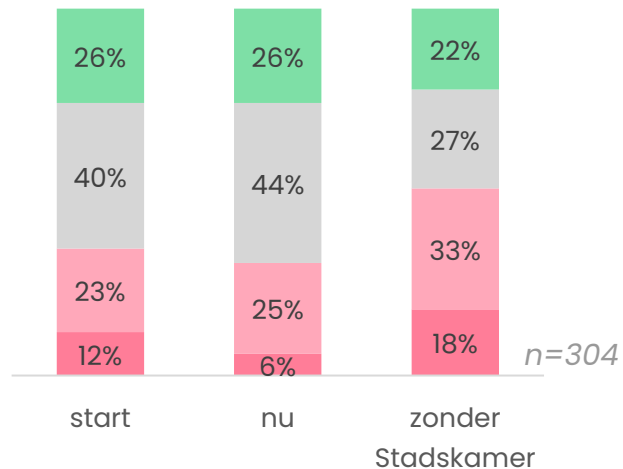
Medewerkers zien dat bezoekers door het bezoeken van de Stadskamer een sterker en ondersteunend netwerk krijgen. Het aandeel met middel tot zware problematiek daalde van 51% naar 13%, terwijl het percentage met een sterk en ondersteunend netwerk bijna verdrievoudigde (van 11% naar 32%). Medewerkers schatten hun bijdrage op de ontwikkeling op 60%.

Bij bezoekers met een gezin, verbetert de gezinsstabiliteit licht. Het percentage van gezinnen zonder problematiek is gestegen van 39% naar 46%. Tegelijkertijd is het aantal gezinnen met middel tot zware problematiek afgenomen van 27% naar 14%. Medewerkers schatten hun bijdrage op de ontwikkeling op 46%.

# Lichamelijke gezondheid: zonder de Stadskamer zouden meer bezoekers lichamelijke klachten hebben

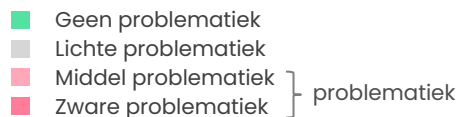
## Lichamelijke gezondheid

Middel tot zware problematiek neemt af van 35% naar 13%



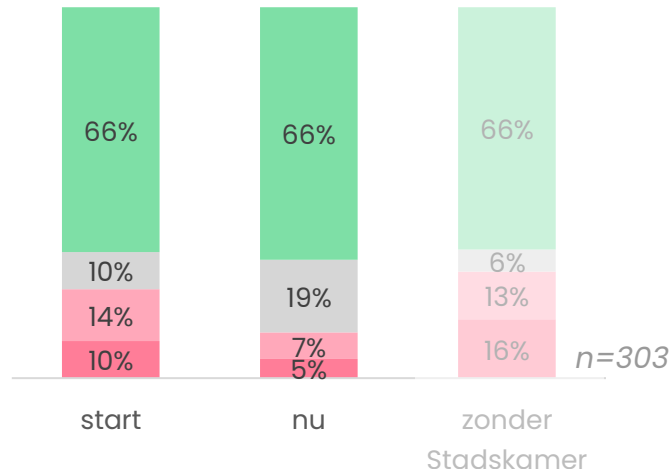
29%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op lichamelijke gezondheid



## Verslaving

Middel tot zware problematiek neemt af van 24% naar 18%



32%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op verslaving

## Toelichting

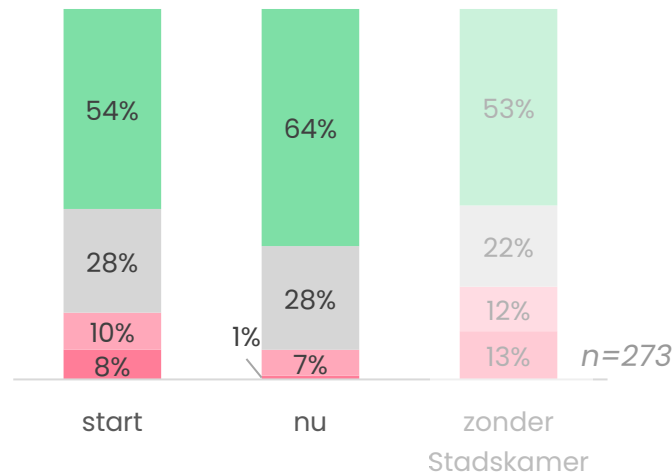
De lichamelijke gezondheid van de bezoekers is over de tijd stabiel tot licht verbeterd. Wat opvalt is dat in het alternatieve scenario – zonder bezoek aan de Stadskamer – de lichamelijke klachten zouden toenemen. Hierin is ook bepalend dat een groot deel van de doelgroep ouder is, en sowieso in lichamelijke gezondheid achteruit zou gaan. De medewerkers schatten hun bijdrage op de ontwikkeling op 29%.

Het merendeel van de bezoekers heeft niet te maken met verslavingsproblematiek (66%) en het percentage mensen zonder verslavingsproblemen blijft vrijwel gelijk (van 66% naar 69%). Maar het aantal mensen met middel tot zware verslavingsproblematiek is gedaald van 24% naar 18%. De medewerkers schatten hun bijdrage op de ontwikkeling op 32%.

# Financiën: van het kleine deel bezoekers met financiële problemen, komt de helft daar uit

## Financiën

Problematiek neemt af van 18% naar 8%



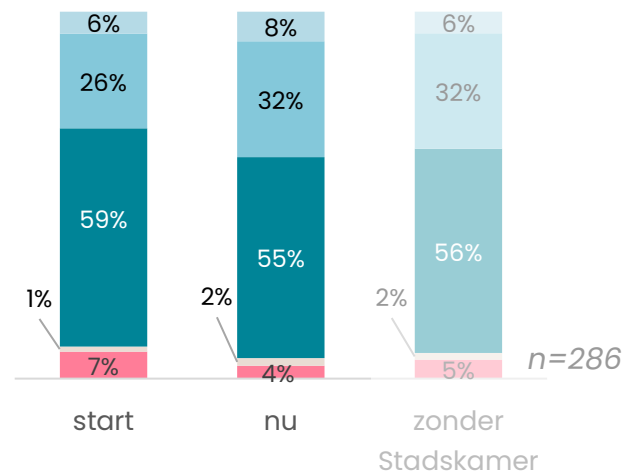
23%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op financiën

- Geen problematiek
  - Lichte problematiek
  - Middel problematiek
  - Zware problematiek
- } problematiek

## Inkomen – feitelijke inkomensbron

Weinig verandering in inkomen van bezoekers



14%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op financiën

- Salaris/onderneming
- Pensioen/AOV
- Uitkering (bijstand, zw, ww, dakloos)
- Overig
- Geen inkomen

## Toelichting

Ruim de helft van de bezoekers heeft bij de start geen financiële zorgen of problemen en heeft een stabiel en voldoende inkomen en een buffer voor grotere uitgaven. Dit ontwikkelt zich naar 64%. Als er financiële zorgen zijn dan wordt er met de bezoeker actief gezocht naar hulp. Het aantal bezoekers met middel tot zware financiële problematiek is gedaald van 18% naar 8%.

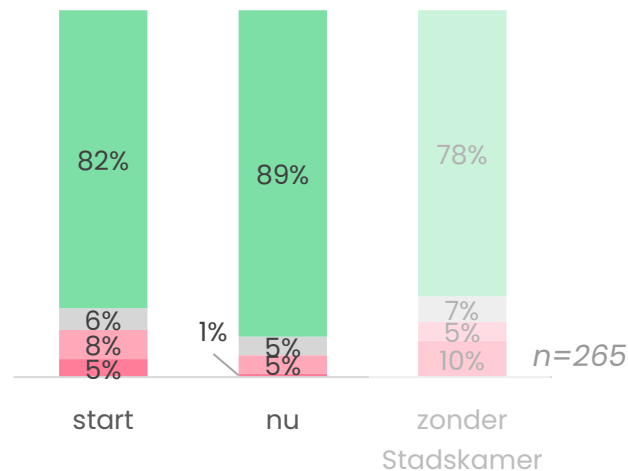
In de feitelijke inkomenssituatie van bezoekers is weinig verandering zichtbaar door de tijd. Ook in de alternatieve situatie – zonder Stadskamer – lijkt deze niet heel anders.

De bijdrage van de Stadskamer aan de ontwikkeling in financiën en inkomen is relatief laag (14-23%).

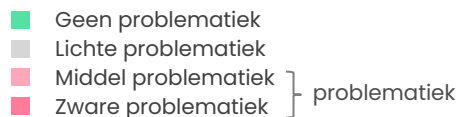
# Financiën: bij het kleine deel bezoekers waar schulden of criminaliteit speelt, neemt problematiek af

## Schulden

Problematiek neemt af van 12% naar 6%

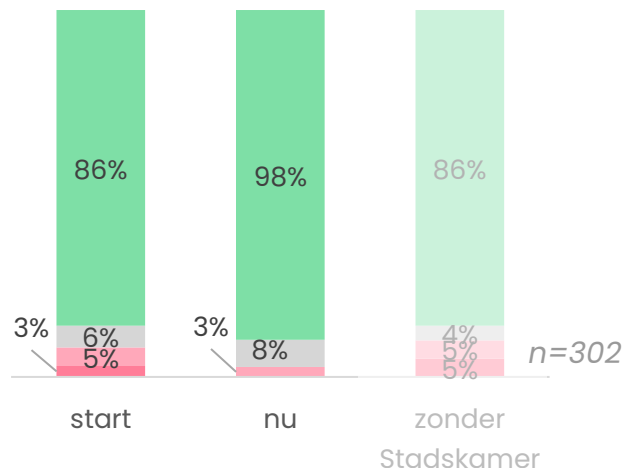


19% ...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op schulden



## Criminaliteit

Problematiek neemt af van 8% naar 3%



18% ...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op criminaliteit

## Toelichting

Medewerkers geven aan dat een kleine groep bezoekers middel tot zware problematiek heeft op het gebied van schulden. Net als bij financiën helpt de Stadskamer deze bezoekers bij het zoeken naar hulp. Op moment van onderzoek is de middel tot zware problematiek 6%.

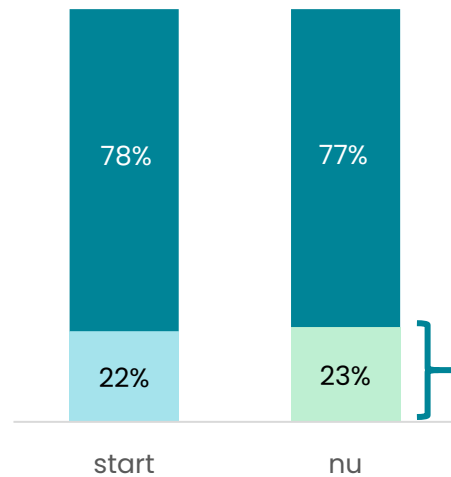
86% van de bezoekers heeft bij de start geen problematiek op leefgebied-indicator criminaliteit (probleematisch gedrag, criminele activiteiten, in aanraking komen met de politie). Dit ontwikkelt zich zelfs naar 98%.

De bijdrage van de Stadskamer aan de ontwikkeling op deze leefgebieden is relatief laag (18-19%).

# Huisvesting: merendeel bezoekers woont in een zelfstandige koop- of huurwoning, dakloosheid neemt af

## Huisvesting - feitelijk

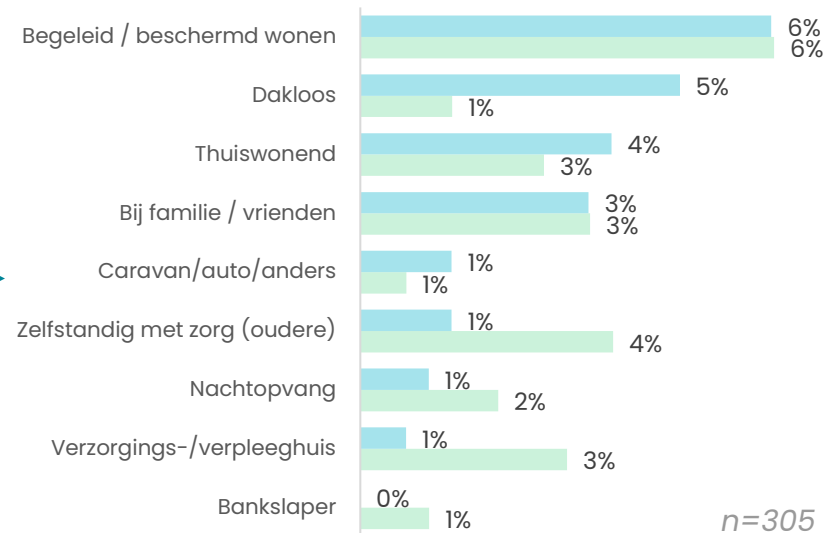
Zelfstandige koop-/huurwoning blijft vrijwel gelijk



■ Zelfstandige huur-/koopwoning  
■ Anders bij start  
■ Anders nu

## Huisvesting - feitelijk, deel anders

Dakloosheid neemt af van 5% naar 1%



n=305

14% ...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op huisvesting

## Toelichting

Bijna 78% van de bezoekers woont in een zelfstandig huur- of koopwoning (zonder zorg). 22% woont anders. Wat opvalt is dat bij de start 5% dakloos was, nu is dit 1%. De StadsVilla ondersteunt mensen in een dakloze situatie, dus de vooruitgang lijkt daar aan te danken. Het percentage bezoekers in de nachtopvang en bankslapers is iets toegenomen. 18 bezoekers hadden bij de start te maken met (dreigende) huisuitzetting. Op moment van uitvraag is dat nog 4 (niet in grafiek).

De bijdrage van de Stadskamer aan de woonsituatie wordt laag (14%) ingeschat, dit is ook niet een leefgebied waar de Stadskamer zich primair op richt, afgezien van dakloosheid. Wanneer er een verschuiving plaatsvindt, heeft dit wel grote consequenties voor de maatschappelijke baten.



*Bij de StadsVilla mag ik mezelf zijn. Langzaam ontstaat er wat vertrouwen in de mensen die er werken. Wie weet kunnen we in de toekomst samen weer eens kijken naar mijn Route uit de dakloosheid. Ik zou best graag weer timmerman zijn.*

*Beeld van Kansfonds*

## Route uit de dakloosheid bij de Stadsvilla

Ik kom al geruime tijd bij de StadsVilla. Helaas ben ik door omstandigheden dakloos. Sommige dingen heb ik te wijten aan mezelf, maar de systemen zoals we die in Nederland kennen werken ook niet echt mee. Het lijkt wel alsof men ook niet wil dat ik weer aanhaak.

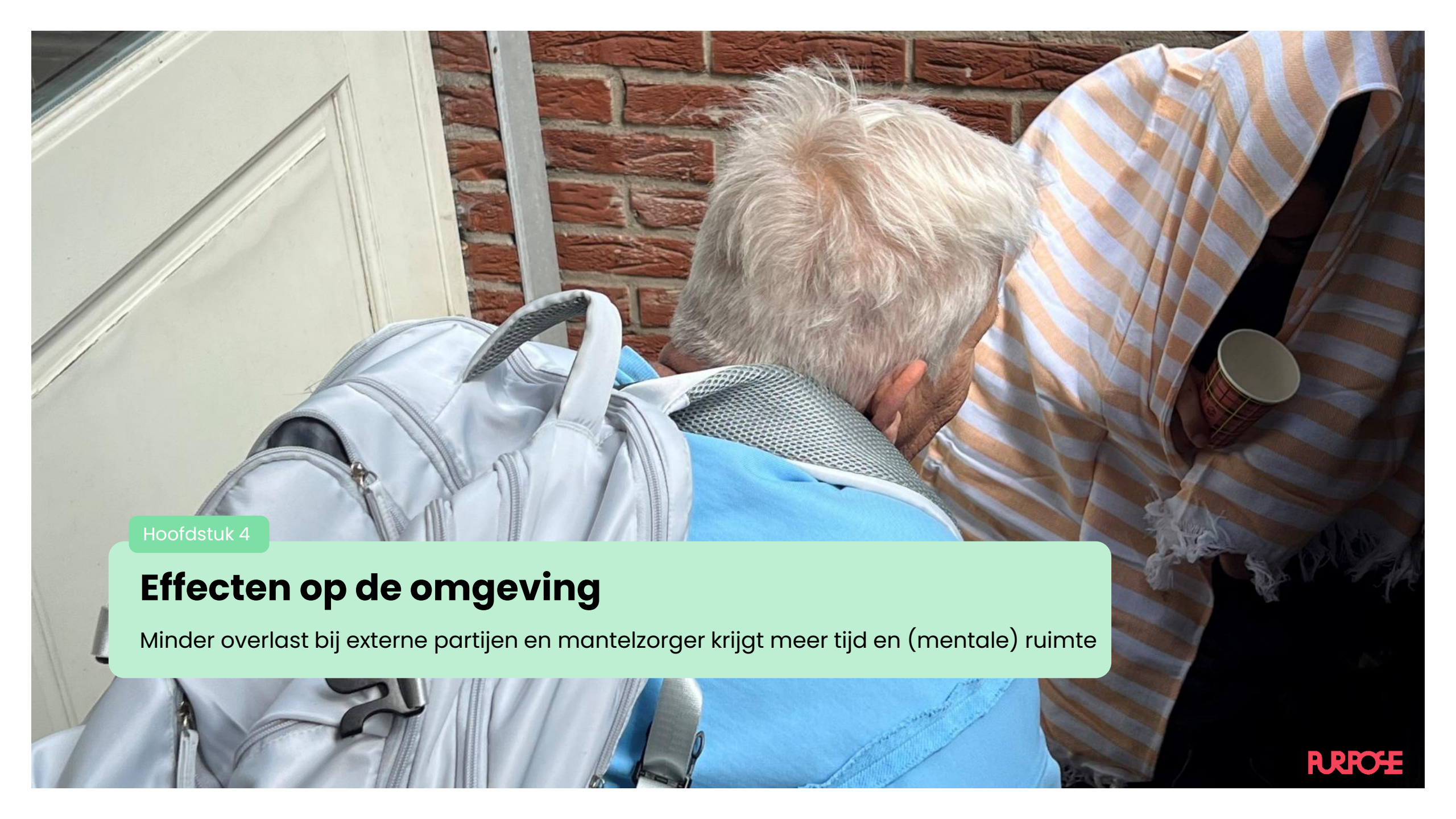
Bij de StadsVilla mag ik mezelf zijn. Langzaam ontstaat er wat vertrouwen in de mensen die er werken en leren we elkaar steeds beter kennen. Wie weet kunnen we in de toekomst samen weer eens kijken naar mijn Route uit de dakloosheid. Ik zou best graag weer timmerman zijn.

Het is voor mij van groot belang dat er een plek is waar ik me veilig voel, op adem kan komen en me fijn kan douchen. Dat is geen overbodige luxe.

Zeker als je niet door iedereen aangestaard wilt worden, want helaas is er nog steeds een groot oordeel op de groep mensen waar ik bij hoor. Wat mij betreft kun je niet spreken over een groep. We helpen elkaar waar kan, maar onze levensverhalen zijn heel verschillend. Je kunt er een boek over schrijven.

*De verhalen zijn opgetekend door medewerkers  
Foto's en namen zijn fictief*

**PURPOSE**



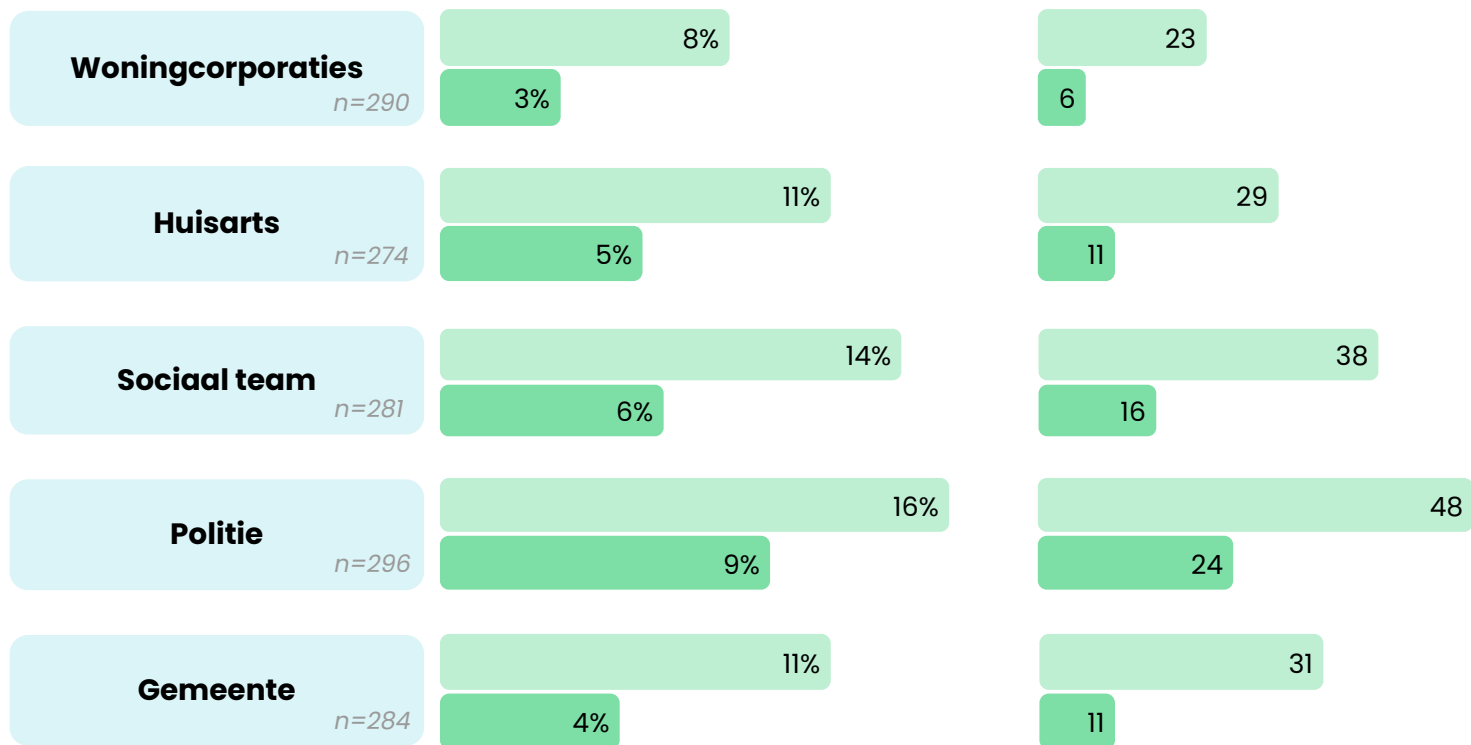
Hoofdstuk 4

## Effecten op de omgeving

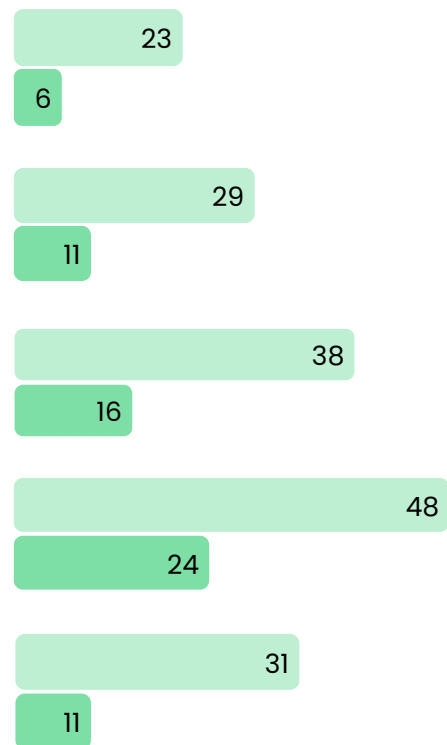
Minder overlast bij externe partijen en mantelzorger krijgt meer tijd en (mentale) ruimte

# Overlast externe partijen: de Stadskamer draagt bij aan het verminderen van problematisch gedrag van bezoekers

## Deel van de bezoekers van de Stadskamer waar onderstaande partijen overlast van ervaren



## Totaal aantal meldingen per jaar



## Toelichting

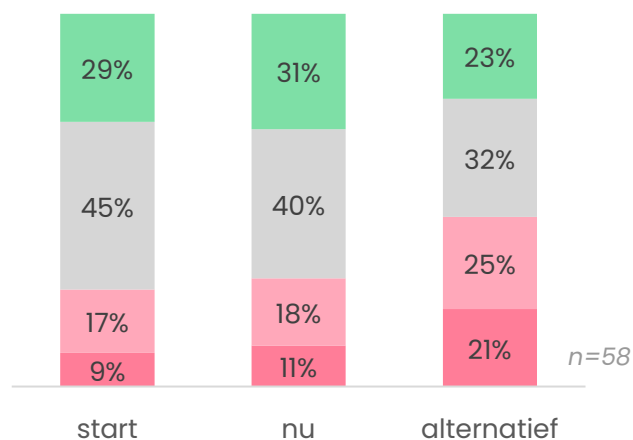
De medewerkers hebben ingeschat wat de overlast is van bezoekers op externe partijen en van het totaal aantal meldingen per jaar. Op alle gebieden is de overlast van bezoekers bij externe partijen verminderd. Bij woningcorporaties is de overlast afgenomen van 8% naar 3%. Bij de huisarts is dit gedaald van 11% naar 5%, bij het sociaal team van 14% naar 6%, bij de politie van 16% naar 9%, en bij de gemeente van 11% naar 4%.

De afname van de overlast door bezoekers bij externe partijen toont aan dat de Stadskamer effectief bijdraagt aan het verminderen van problematisch gedrag. Medewerkers geven aan dat zij ook concreet ondersteuning bieden in het oplossen van problematisch gedrag ('bij de Stadskamer is iedereen welkom, maar niet elk gedrag').

# Mantelzorger/naaste: het bezoek bij de Stadskamer geeft de mantelzorger/naaste meer tijd en mentale gezondheid

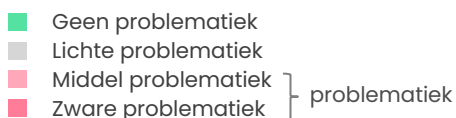
## Lichamelijke gezondheid

Problematiek neemt toe van  
26% naar 29%



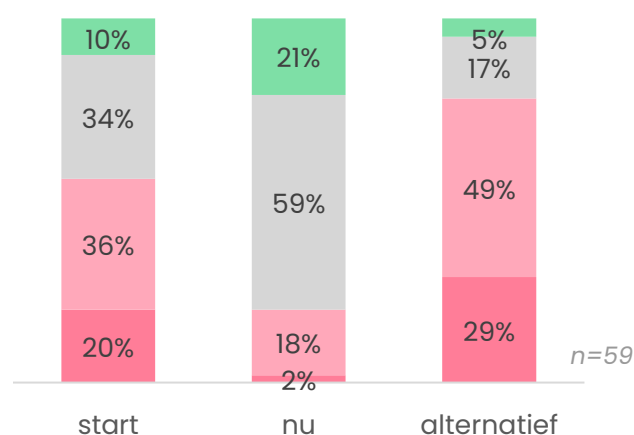
29%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op lichamelijke gezondheid



## Mentale gezondheid

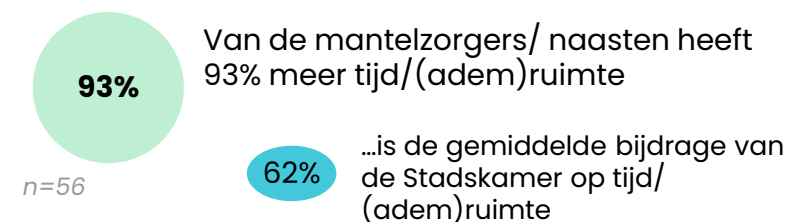
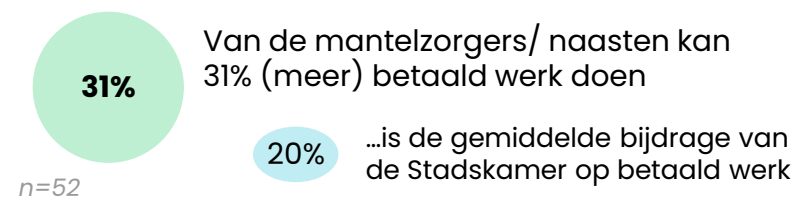
Problematiek neemt af van  
56% naar 20%



56%

...is de gemiddelde bijdrage van de Stadskamer op mentale gezondheid

## Meer (betaald)werk en tijd/ (adem-)ruimte



## Toelichting

Medewerkers geven aan dat de Stadskamer een belangrijke rol speelt in het ondersteunen van de mantelzorger, vooral op het gebied van mentale gezondheid en meer tijd en ruimte.



*Ik merk dat ik meer rust ervaar als mijn partner op mijn werkdag op een veilige plek is.*

## Aandacht voor de mantelzorger

Voor bezoekers met dementie en hun mantelzorgers organiseren we de bijeenkomsten "Eerder Erbij". Hierin staat vaak de relatie centraal en daarmee ook de kwetsbaarheid van deze groep.

Het is een succes: bezoekers en hun mantelzorgers wisselen met elkaar van gedachten over verschillende onderwerpen, in openheid en eerlijkheid. Niet over, maar met de mensen praten. De zorg van de mantelzorger wordt ook besproken. Het is naast de veilige plek van waaruit met openheid wordt gesproken ook een herstelgerichte plek. Mantelzorgers komen met elkaar in gesprek, ontmoeten elkaar en hebben het gevoel er niet alleen voor te staan. Daarnaast gaan ze na ieder bijeenkomst naar huis met tips.

Reactie van een mantelzorger: *"Wat was het fijn, prachtig intiem, respectvol. Wat hebben wij genoten en wat was deze eerste sessie waardevol."* Een reactie van een bezoeker na afloop: *"Ik vond het lastig, confronterend, maar het voelde heel fijn om bij deze groep te horen. Iedereen werd onderling in zijn waarde gelaten."*

Het benadrukt het belang van steun en verbondenheid tussen partners. De deelnemers bespraken hun wens om zo lang mogelijk samen te blijven, eventueel thuis met extra zorg, of later in een verpleeghuis. De zware belasting op de mantelzorger werd benadrukt. *"We willen graag samenblijven en samen oud worden", "ik merk dat ik wat meer rust ervaar als mijn partner op mijn werkdag op een veilige plek is".*

Mensen met dementie willen vaak niet dat thuis of elders het gesprek erover gaat, ze willen gewoon zichzelf blijven en niet worden gedefinieerd door hun ziekte. Dit wordt ook door mantelzorgers erkend; het is een uitdaging om de juiste balans te vinden tussen openheid en privacy.

*De verhalen zijn opgetekend door medewerkers  
Foto's en namen zijn fictief*

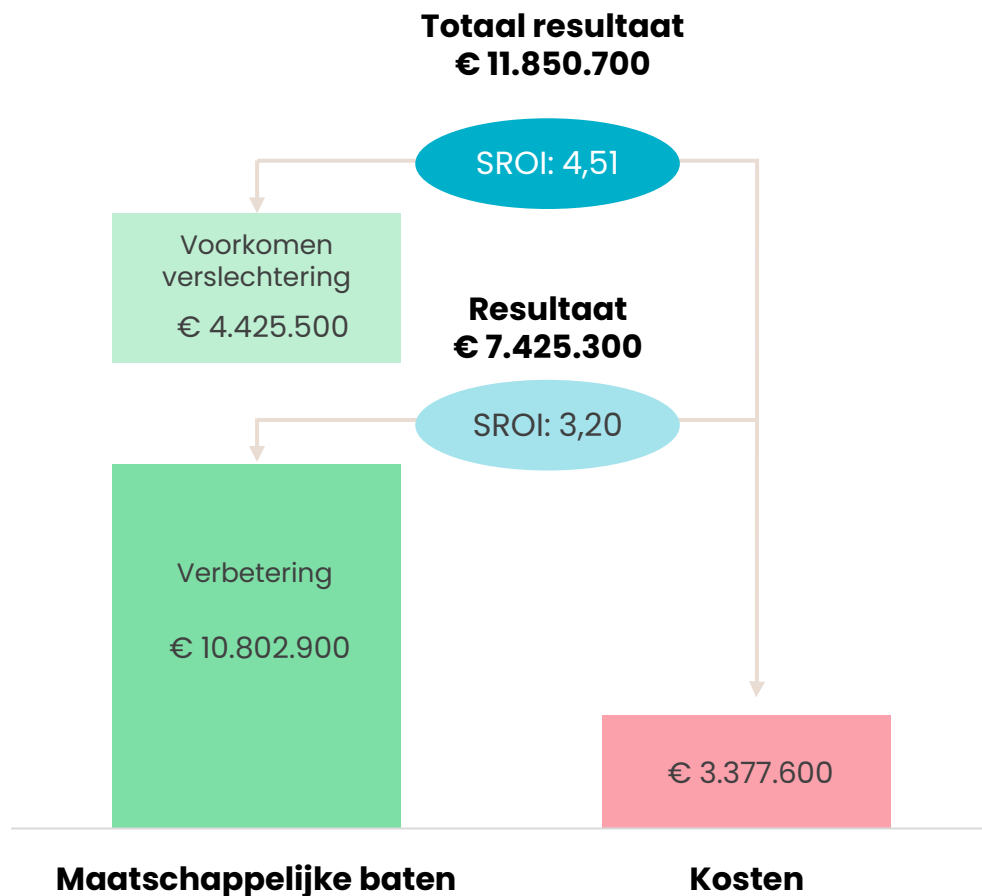


Hoofdstuk 5

## MKBA

Elke geïnvesteerde euro in Stadskamer levert de maatschappij minimaal €3,20 en maximaal € 4,51 op

# De Stadskamer heeft een positief maatschappelijk resultaat met een SROI van minimaal 3,20 en maximaal 4,51



## Toelichting

- Op basis van de SROI-methodiek (zie bijlage III) is een doorrekening gemaakt van de maatschappelijke baten van de Stadskamer voor de 1500 bezoekers en hun omgeving. De totale baten in 2024 zijn € 15.228.400. Dit bestaat uit: € 10.802.900 (effect verbetering) en € 4.425.500,- (voorkomen verslechtering zonder de Stadskamer).
- De kosten van de Stadskamer zijn afkomstig uit de jaarrekening 2024 (excl WLZ). De totale kosten zijn 3.377.600 (zie bijlage III).
- Dit levert, als alleen naar de verbetering door de Stadskamer wordt gekeken, een geschat maatschappelijk resultaat op van € 7.425.300 met een SROI van 3,20. Dit wil zeggen dat elke geïnvesteerde euro € 3,20 oplevert voor de maatschappij. Als naar het totale resultaat (inclusief voorkomen van problematiek) gekeken wordt, is dit € 4,51.

# De baten zijn uit te splitsen naar baten die betrekking hebben op bezoekers en op de omgeving

## Maatschappelijke baten Stadskamer

€ 15.228.400

Voorkomen  
verslechtering

€ 4.425.500

Verbetering  
€ 10.802.900

Maatschappelijke baten

## Maatschappelijke baten uitgesplitst naar bezoekers en omgeving

€ 15.228.400

€ 14.656.600

€ 4.163.800

€ 10.492.800

bezoekers

€ 571.800

€ 261.700 € 310.100

omgeving

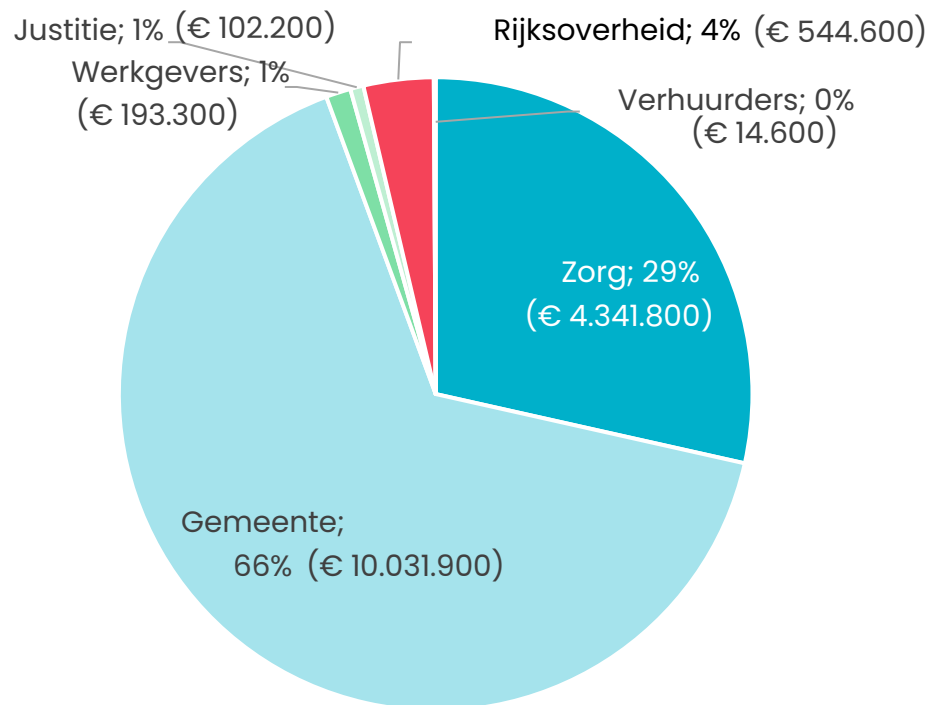
(mantelzorgers/naasten  
en overlast omgeving)

## Toelichting baten bezoekers

- De totale maatschappelijke baten van de Stadskamer zijn te splitsen in:
  - Baten met betrekking tot de bezoekers** van de Stadskamer. Dit gaat om een bedrag van € 10.802.900 door verbetering van hun problematiek en € 4.425.500 die gerelateerd zijn aan het voorkomen van verslechtering van hun problematiek als de Stadskamer er niet zou zijn.
  - Baten met betrekking tot de omgeving van de bezoekers.** Dit gaat om mantelzorgers/naasten van de bezoekers en de overlast op de omgeving die afneemt. Ook dit is weer te splitsen in baten die samenhangen met de verbetering € 310.100 en het voorkomen van verslechtering van de problematiek: € 261.700.

# 66% van de besparingen komt bij de gemeente terecht

## Baathebbenden Stadskamer

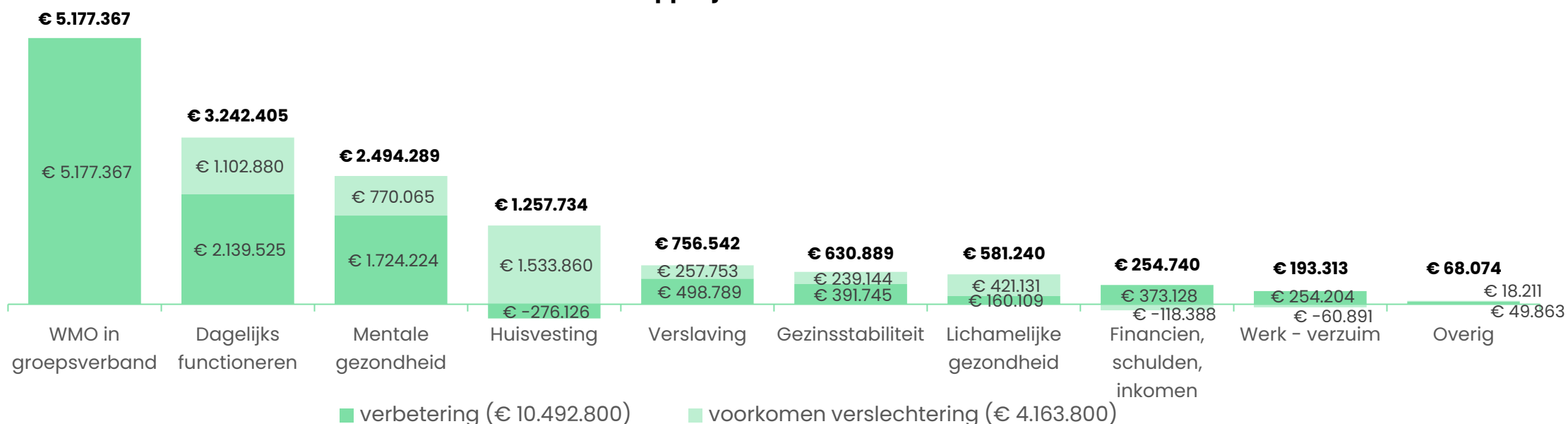


## Toelichting

- Van alle baten is ook aan te geven wie de baathebbende is.
- De meeste baten (66%) zijn voor de gemeente, namelijk € 10.031.900. Veruit de grootste besparing komt voort uit de WMO begeleiding in groepsverband, waar een groot deel van de bezoekers recht op zou hebben. Daarnaast bespaart de gemeente ook op kosten voor huisvesting (dakloosheid, noodopvang, begeleiding wonen), kosten die samenhangen met de toeleiding naar werk (uitbetalen en uitvoeren van bijstandsuitkeringen) en gezinsstabiliteit (inzet wmo).
- Daarnaast liggen er baten in de zorg van € 4.341.800 (zorgverzekeraars), bij de rijksoverheid van € 544.600, voor werkgevers € 193.300 en voor justitie € 102.200.

# Grootste besparing met betrekking tot bezoekers is op kosten gerelateerd aan WMO, mentale gezondheid en huisvesting

De maatschappelijke baten van de Stadskamer



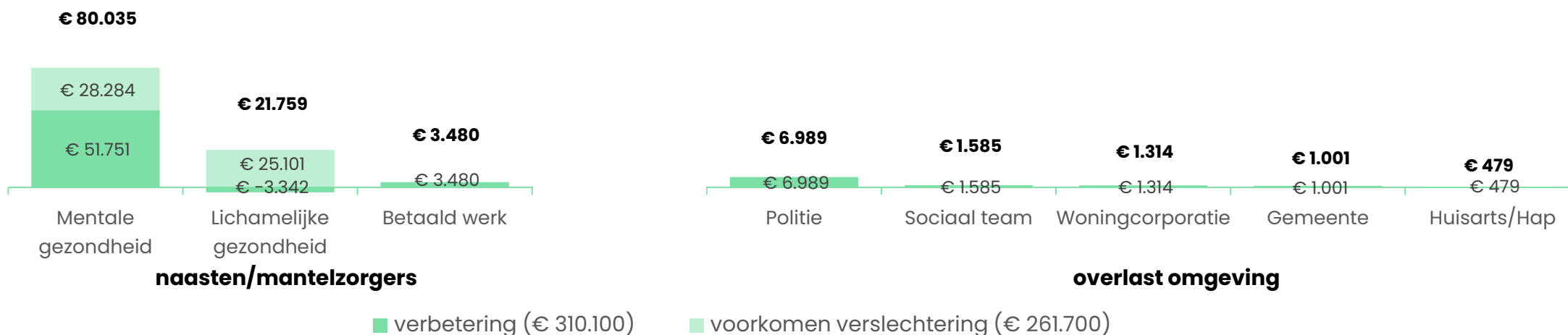
## Toelichting

Het grootste deel van de baten komt voort uit besparing op WMO begeleiding in groepsverband. Dit wordt gevolgd door baten die samenhangen met verbetering (en voorkomen) van problematiek op dagelijks functioneren. Door vooruitgang op het zelfstandig uitvoeren van handelingen wordt budget op thuiszorg en ambulante hulp bespaard.

De Stadskamer heeft ook veel impact op kosten die samenhangen met de mentale gezondheid: zorgkosten gerelateerd aan psychische problematiek. Daarnaast wordt een besparing gerealiseerd door het voorkomen van verslechtering op het gebied van huisvesting, bijvoorbeeld door het voorkomen van dakloosheid.

# Bij de omgeving hangt de grootste besparing samen met de mentale gezondheid van naasten/mantelzorgers

## Maatschappelijke baten van de Stadskamer aan de naasten/mantelzorgers en overlast van de omgeving



### Toelichting

Het grootste deel van de baten die samenhangen met de omgeving van de bezoekers van de Stadskamer hebben betrekking op de mentale gezondheid van de naasten/mantelzorgers. Dit wordt gevolgd door baten die samenhangen met het voorkomen van verdere verslechtering van de lichamelijke gezondheid van naasten/mantelzorgers.

De baten die samenhangen met overlast op de omgeving zijn relatief beperkt.



*Dankzij de Zorgkamer voel ik me weer van betekenis en hebben mijn vrouw en ik samen weer ademruimte.*

## De Zorgkamer geeft de dagen weer kleur

Vier dagen per week ben ik welkom in de Zorgkamer. Die vaste structuur doet me goed. Ik voel me weer nuttig: ik help mee met koken, schenk koffie en thee, en maak een praatje met anderen. Het contact met de mensen daar geeft me energie en plezier.

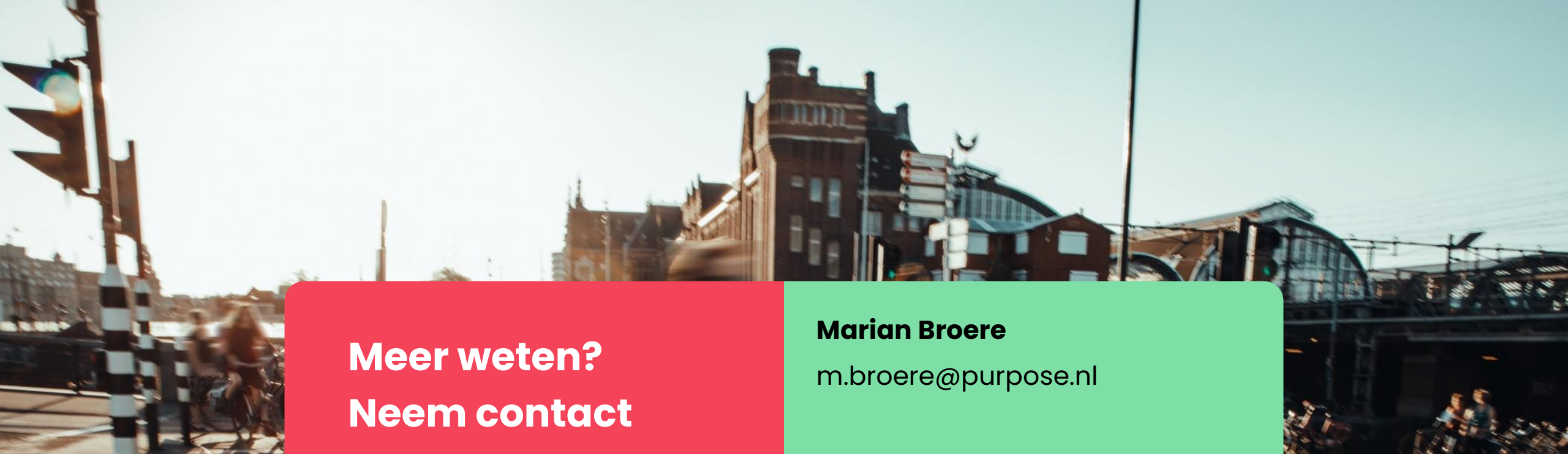
Het is fijn om ergens te zijn waar ik gezien word. De medewerkers luisteren echt, denken met me mee en stemmen af met andere hulpverleners als dat nodig is. Dat geeft vertrouwen.

Ook voor thuis is het verschil merkbaar. Mijn vrouw heeft even tijd voor zichzelf en haar hobby's, en ik weet dat zij zich geen zorgen hoeft te maken als ik hier ben. We staan er niet alleen voor.

Zelfs als er straks iets verandert in mijn situatie, is daar al over nagedacht samen met de medewerkers hier. Dat geeft rust. De Zorgkamer is er niet alleen voor mij, maar ook voor ons samen.

*De verhalen zijn opgetekend door medewerkers  
Foto's en namen zijn fictief*

**PURPOSE**



**Meer weten?  
Neem contact  
op met:**

**Marian Broere**

[m.broere@purpose.nl](mailto:m.broere@purpose.nl)

**PURPOSE**

Innovatieve oplossingen voor  
maatschappelijke vraagstukken

**PURPOSE**



**Bijlagen**

# Inhoudsopgave bijlagen

| <b>Bijlage</b> | <b>Titel</b>                                                       | <b>Pagina</b> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------|---------------|
| I              | Onderzoeksverantwoording                                           | 47            |
| II             | Gebruikte indicatoren en definities voor in kaart brengen effecten | 48            |
| III            | Toelichting MKBA                                                   | 54            |
| IV             | Verdieping achtergrond bezoekers en ontwikkeling leefgebieden      | 70            |

# Onderzoeksverantwoording

## Onderzoeksontwerp:

- Type onderzoek: kwantitatief onderzoek.
- Onderzoeksstrategie: retrospectief onderzoek.
- Onderzoeksontwerp: effectmeting op basis van relevante leefgebieden voor de aanpak van de Stadskamer, bepaald aan de hand van vorig onderzoek Rebel en werksessie met medewerkers.

## Populatie en steekproef:

- Populatie: de Stadskamer had in 2024 1500 bezoekers (waarvan 1385 geregistreerde bezoekers).
- Steekproefomvang: er is een representatieve steekproef getrokken van 306 bezoekers. Waarbij een afspiegeling is gemaakt van de verschillende locaties en activiteiten.

## Dataverzameling:

- Methoden: dataverzameling door medewerkers van Stadskamer. Voor 306 bezoekers registreerden medewerkers van Stadskamer gegevens over achtergrond, zorggebruik, problematiek (o.b.v. leefgebieden) en omgeving: naasten/mantelzorgers en overlast voor partijen. Voor de problematiek is gevraagd de situatie te registreren bij de start van het bezoek aan de Stadskamer en op dit moment. Daarnaast is gevraagd een inschatting te maken van de situatie zonder de Stadskamer. In een werksessie hebben de medewerkers een inschatting gemaakt van de bijdrage (attributie) die zij leveren aan de verandering van de problematiek van de groep waarvoor zij de vragenlijst hebben ingevuld. Tevens hebben ze een inschatting gemaakt van de groep die recht zou hebben op een WMO indicatie begeleiding in groepsverband.
- Instrumenten: Excel invulblad ingevuld door de medewerkers.

## Data-analyse:

- Effectmeting: voor de effectmeting een vergelijking van de startsituatie, de huidige situatie en de situatie zonder Stadskamer.
- MKBA: voor de MKBA de SROI-methodiek en onze eigen Maatschappelijke Prijslijst (zie volgende pagina's voor meer uitleg). Stadskamer heeft de kosten van de Stadskamer aangeleverd. In de rapportage zijn de maatschappelijke kosten en baten geëxtrapoleerd naar het totale aantal bezoekers van 1500.

## Beperkingen van het onderzoek:

- Methodologische beperkingen: de situatie van de bezoekers is ingevuld door de medewerkers, dit kan de uitkomsten kleuren.

## Ethiek:

- Privacy en vertrouwelijkheid: gegevens zijn ingevuld door de medewerkers. Voor Purpose is niet te herleiden om welke personen het gaat.

# Indicatoren en definities problematiek op leefgebieden (1/3)

Om de effecten van Stadskamer in kaart te brengen vulden de medewerkers over de bezoekers in hoe de situatie van de bezoeker was: voordat zij de Stadskamer gingen bezoeken en hoe deze nu is, op het moment van invullen. Daarnaast gaven zij ook een inschatting van de situatie als Stadskamer er niet zou zijn geweest. Per leefgebiedenindicator is de problematiek van bezoekers in kaart gebracht op een schaal van geen problematiek > lichte problematiek > middel problematiek > zware problematiek. Hierna zijn de leefgebieden en omschrijving van de problematiek weergegeven.

| Leefgebied                     | Indicator                      | Geen problematiek                                                                                                        | Lichte problematiek                                                                                                                  | Middel problematiek                                                                                                          | Zware problematiek                                                                                                                                 |
|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Lichamelijke gezondheid</b> | <b>Lichamelijke gezondheid</b> | Geen problematiek: Geen lichamelijke klachten; functioneert goed                                                         | Lichte problematiek: Lichte lichamelijke klachten; minimale beperking van functioneren                                               | Middel problematiek: Lichamelijke klachten; beperking van functioneren                                                       | Zware problematiek: Ernstige lichamelijke klachten; sterke beperking van functioneren                                                              |
| <b>Mentale gezondheid</b>      | <b>Mentale gezondheid</b>      | Geen problematiek: Geen psychische klachten; functioneert goed                                                           | Lichte problematiek: Lichte psychische klachten; minimale beperking van functioneren                                                 | Middel problematiek: Psychische klachten; beperking van functioneren                                                         | Zware problematiek: Ernstige psychische klachten; sterke beperking van functioneren                                                                |
|                                | Verslaving                     | Geen: Geen verslavingsproblemen (drugs; medicijnen; pijnstillers; roken; gokken; alcohol; gamen).                        | Licht: Verslavingsproblemen met beperkte impact op dagelijks leven (drugs; medicijnen; pijnstillers; roken; gokken; alcohol; gamen). | Middel: Verslavingsproblemen met impact op dagelijks leven (drugs; medicijnen; pijnstillers; roken; gokken; alcohol; gamen). | Zwaar: Verslavingsproblemen met grote impact op dagelijks leven (drugs; medicijnen; pijnstillers; roken; gokken; alcohol; gamen).                  |
| <b>Financiën</b>               | <b>Financiën</b>               | Geen problematiek: geen financiële zorgen en/of problemen. Stabiël en voldoende inkomen en buffer voor grotere uitgaven. | Lichte problematiek: lichte financiële zorgen en/of problemen. Stabiël maar beperkt inkomen, problemen bij grote uitgaven.           | Middel problematiek: financiële zorgen en/of problemen. Instabiël en/of onvoldoende inkomen voor maandelijkse uitgaven.      | Zware problematiek: ernstige financiële zorgen en/of problemen. Geen of veel te weinig inkomen voor bekostigen basisuitgaven (huur, GWL, voedsel). |
|                                | Schulden                       | Geen problematiek: Geen schulden                                                                                         | Lichte problematiek: Beginnende betalingsachterstanden                                                                               | Middel problematiek: oplopende schulden en betalingsachterstanden, die binnen 18 maanden af te lossen zijn                   | Zware problematiek: problematische schulden, veel betalingsachterstanden/niet in staat af te lossen binnen 18 maanden                              |

# Indicatoren en definities problematiek op leefgebieden (2/3)

| Leefgebied                    | Indicator                     | Geen problematiek                                                                                                   | Lichte problematiek                                                                                                           | Middel problematiek                                                                                                                            | Zware problematiek                                                                                                                |
|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Daginvulling</b>           | <b>Daginvulling</b>           | Geen problematiek: daginvulling en activiteiten passen goed bij persoonlijke interesses en behoeften                | Lichte problematiek: lichte problemen met daginvulling; soms behoefte aan extra structuur en meer activiteiten                | Middel problematiek: oplopende problemen met daginvulling, zoals terugkerend gebrek aan structuur of activiteiten                              | Zware problematiek: ernstige problemen met daginvulling, zoals chronisch gebrek aan activiteiten of structuur                     |
|                               | Betaald Werk                  | Geen problematiek: stabiele aanwezigheid; voldoet consistent aan werkverplichtingen                                 | Lichte problematiek: frequent verzuim; voldoet meestal aan werkverplichtingen                                                 | Middel problematiek: langdurig verzuim; voldoet minimaal aan werkverplichtingen                                                                | Zware problematiek: uitval uit werk (ziektewet/ontslag in afgelopen jaar); voldoet niet aan werkverplichtingen                    |
|                               | Opleiding                     | Geen problematiek: Stabiele aanwezigheid; voldoet consistent aan schoolverplichtingen                               | Lichte problematiek: Vaak ziek of te laat; voldoet meestal aan schoolverplichtingen                                           | Middel problematiek: Regelmatig spijbelen en/of langdurig ziek melden; voldoet minimaal aan schoolverplichtingen                               | Zware problematiek: Uitval uit onderwijs (maar wel leerplichtig); voldoet niet aan schoolverplichtingen                           |
|                               | Criminaliteit                 | Geen problematiek: geen problematisch gedrag; geen criminele activiteiten; niet in aanraking met politie            | Lichte problematiek: ongehoorzaam of storend gedrag; af en toe criminele activiteiten; incidenteel in aanraking met politie   | Middel problematiek: storend of agressief gedrag; regelmatig criminele activiteiten; meerdere keren in aanraking met politie                   | Zware problematiek: ernstig en aanhoudend problematisch gedrag; vaak criminele activiteiten; vaak in aanraking met politie        |
| <b>Dagelijks functioneren</b> | <b>Dagelijks functioneren</b> | Geen problematiek: kan algemene dagelijkse handelingen zelfstandig uitvoeren (bijv. voeding; hygiëne)               | Lichte problematiek: ervaart soms problemen bij uitvoeren algemene dagelijkse handelingen (bijv. voeding; hygiëne)            | Middel problematiek: ervaart regelmatig problemen bij uitvoeren algemene dagelijkse handelingen (bijv. voeding; hygiëne)                       | Zware problematiek: niet in staat om algemene dagelijkse handelingen uit te voeren (bijv. voeding; hygiëne)                       |
| <b>Sociaal netwerk</b>        | <b>Sociaal steun/netwerk</b>  | Geen problematiek: sterk en ondersteunend sociaal netwerk; voelt zich gehoord/gezien; kan meedoen in de samenleving | Lichte problematiek: klein sociaal netwerk; voelt zich af en toe niet gehoord/gezien; kan soms niet meedoen in de samenleving | Middel problematiek: beperkt en/of slecht sociaal netwerk; voelt zich regelmatig niet gehoord/gezien; kan nauwelijks meedoen in de samenleving | Zware problematiek: geen of zeer beperkt en/of slecht sociaal netwerk; voelt zich niet gehoord/gezien; maatschappelijk geïsoleerd |

# Indicatoren en definities problematiek op leefgebieden (3/3)

| Leefgebied            | Indicator                | Geen problematiek                                                                                                                                                 | Lichte problematiek                                                                                                                                          | Middel problematiek                                                                                                                                                     | Zware problematiek                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Huisvesting</b>    | <b>Huisvesting</b>       | Geen problematiek: Comfortabele en stabiele woonsituatie; voldoet aan alle behoeften zonder problemen.                                                            | Lichte problematiek: Kleine problemen met / beperkte onzekerheid over de woonsituatie, zoals beperkte ruimte of enkele ongemakken.                           | Middel problematiek: Aanhoudende problemen met / oplopende onzekerheid over de woonsituatie, zoals onderhoudstekorten, ongezonde woning en/of structureel ruimtetekort. | Zware problematiek: Ernstige problemen met de woonsituatie, zoals onleefbare omstandigheden of (dreigende) dak- en of thuisloosheid..                                                              |
| <b>Gezinssituatie</b> | <b>Gezinsstabiliteit</b> | Geen problematiek: stabiele en ondersteunende gezinsdynamiek; geen problemen of zorgen over opvoeding; goede communicatie en interactie tussen ouders en kinderen | Lichte problematiek: enkele spanningen of conflicten binnen het gezin; kleine en meestal tijdelijke problemen bij opvoeden zonder impact op welzijn kinderen | Middel problematiek: conflicten of instabiliteit in de gezinsdynamiek; regelmatig problemen bij opvoeden met invloed op welzijn van kinderen                            | Zware problematiek: ernstige en aanhoudende problemen binnen het gezin, zoals ernstige conflicten, zware problemen bij opvoeden met negatieve impact op welzijn van kinderen en gezinsfunctioneren |
| <b>Zingeving</b>      | <b>Zingeving</b>         | Geen problematiek: heeft duidelijk gevoel van betekenis, richting en voldoening in het leven                                                                      | Lichte problematiek: klein tekort aan betekenis, richting en voldoening in het leven                                                                         | Middel problematiek: aanzienlijk tekort aan betekenis, richting en voldoening in het leven                                                                              | Zware problematiek: Ernstig tekort aan betekenis, richting en voldoening in het leven                                                                                                              |
| <b>Zelfregie</b>      | <b>Eigenaarschap</b>     | Geen problematiek: Kan volledig zelfstandig keuzes maken en/of heeft controle over eigen leven.                                                                   | Lichte problematiek: Kan beperkt zelfstandig keuzes maken en/of heeft beperkt controle over eigen leven                                                      | Middel problematiek: Kan nauwelijks zelfstandig keuzes maken en/of heeft nauwelijks controle over eigen leven                                                           | Zware problematiek: Kan geen zelfstandig keuzes maken en/of heeft nauwelijks controle over eigen leven                                                                                             |

# Overzicht antwoordopties feitelijke situaties op leefgebieden

Naast effecten op leefgebieden vulden medewerkers voor een aantal leefgebieden ook de feitelijke situatie in. Ook hier weer bij de start, op dit moment en als Stadskamer er niet zou zijn geweest. Hieronder zijn de antwoordcategorieën weergegeven.

| Leefgebied           | Indicator                   | Antwoordcategorieën/opties                 |                                                  |                                             |                                                |                     |                        |                            |                                 |                               |              |                            |           |                     |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------|------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|--------------|----------------------------|-----------|---------------------|
| <b>Huisvesting</b>   | Type huisvesting            | Zelfstandig huur/koopwoning                | Zelfstandig huur/koopwoning met zorg (oudere)    | Verzorgingshuis                             | Verpleeghuis                                   | Thuiswonend         | Bij familie / vrienden | Begeleid / besch. wonen    | Caravan/ auto                   | Bank-slaper                   | Nacht-opvang | Geen huisvesting (dakloos) | On-bekend | Anders, nl          |
|                      | (Dreigende) huis-uitzetting | Dreiging huis-uitzetting (brief ontvangen) | Potentiële huis-uitzetting (2-3 mnd achterstand) | Huisuitzetting plaats-gevonden voor traject | Huisuitzetting plaats-gevonden tijdens traject | Niet van toepassing | Onbe-kend              |                            |                                 |                               |              |                            |           |                     |
| <b>Dag-invulling</b> | Dag-invulling               | Geen                                       | Opleiding                                        | ZZP'er / Onder-nemer                        | Vrijwilligers werk                             | Werk-ervarings-plek | Stage                  | Loondienst - vast contract | Loondienst - tijdelijk contract | (Re)inte-gratieplek           | Anders       | Onbekend                   |           |                     |
| <b>Financiën</b>     | Soort inkomen               | Salaris (in loondienst)                    | Eigen onderne-ming / ZZP                         | Studie-financiering                         | Vrijwilligers bijdrage                         | Pensioen / AOW      | Bijstands-uitkering    | Daklozen-uitkering         | WW                              | Ziektewet of andere uitkering | Zwart        | Geen inkomen               | On-bekend | Niet van toepassing |
| <b>Jeugd-zorg</b>    | Jeugdzorg                   | Ja                                         | Ja, gedeeltelijk in gebruik                      | Ja, niet in gebruik                         | Nee                                            | Onbekend            |                        |                            |                                 |                               |              |                            |           |                     |

# Indicatoren en definities gebruikt bij naaste/mantelzorger

Een deel van de bezoekers heeft een naaste/mantelzorger. Het bezoek aan de Stadskamer heeft ook invloed op deze persoon. Voor de deelnemers met een naaste/mantelzorger gaven de medewerkers aan wat de ontwikkeling is op 2 leefgebiedindicatoren. Daarnaast gaven ze aan of de naaste/mantelzorger door de Stadskamer meer betaald werk kon gaan doen en meer tijd/(adem)ruimte heeft.

| Effect op                                      | Indicator                                                           | Antwoordcategorieën/opties (meerdere antwoorden mogelijk)        |                                                                                        |                                                                        |                                                                                       |                     |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <b>Belangrijkste naaste en/of mantelzorger</b> | Mentale gezondheid                                                  | Geen problematiek: Geen psychische klachten; functioneert goed   | Lichte problematiek: Lichte psychische klachten; minimale beperking van functioneren   | Middel problematiek: Psychische klachten; beperking van functioneren   | Zware problematiek: Ernstige psychische klachten; sterke beperking van functioneren   | Niet van toepassing |
|                                                | Lichamelijke gezondheid                                             | Geen problematiek: Geen lichamelijke klachten; functioneert goed | Lichte problematiek: Lichte lichamelijke klachten; minimale beperking van functioneren | Middel problematiek: Lichamelijke klachten; beperking van functioneren | Zware problematiek: Ernstige lichamelijke klachten; sterke beperking van functioneren | Niet van toepassing |
|                                                | Door de Stadskamer doet de naaste/mantelzorger (meer) betaald werk  | ja                                                               | nee                                                                                    | onbekend                                                               |                                                                                       |                     |
|                                                | Door de Stadskamer heeft naaste/mantelzorger meer tijd/(adem)ruimte | ja                                                               | nee                                                                                    | onbekend                                                               |                                                                                       |                     |

# Indicatoren en antwoordopties bij in kaart brengen overlast

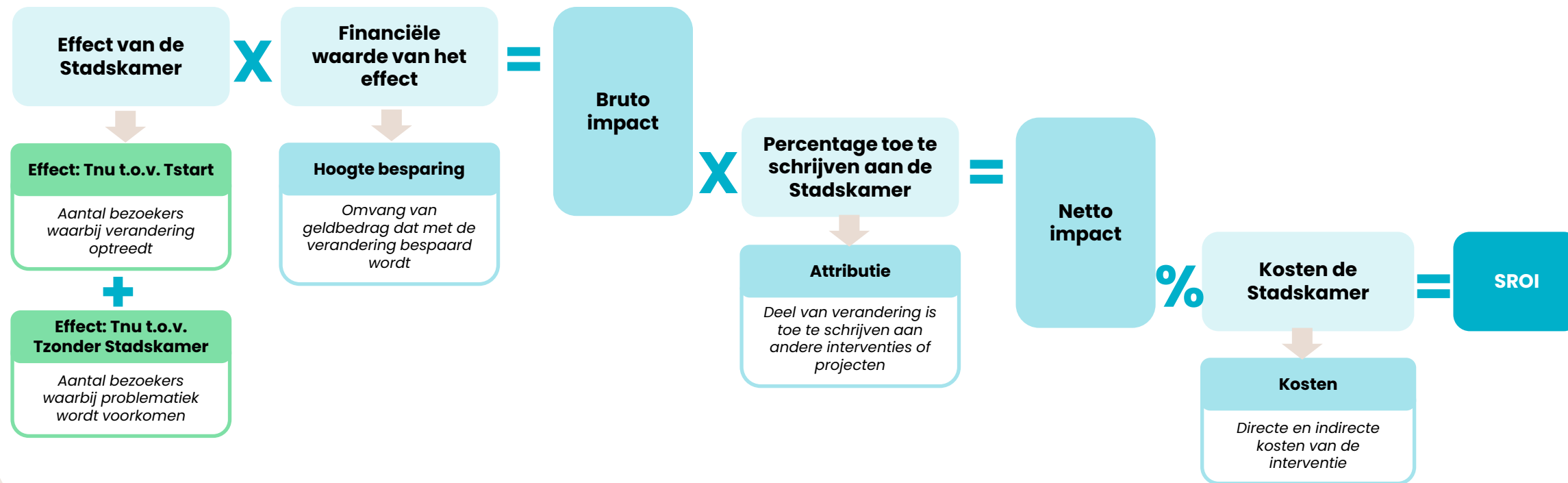
Een deel van de bezoekers veroorzaakt overlast op de omgeving, bijvoorbeeld door veelvuldig te bellen naar de gemeente of de woningcorporatie. Om dit in kaart te brengen is per partij die mogelijk overlast ervaart in kaart gebracht of de partij overlast ervaart en als dat zo is hoe veel keer per jaar. Dit is uitgevraagd voor de situatie bij de start en nu.

| Effect op | Indicator                             | Antwoordcategorieën/opties (meerdere antwoorden mogelijk) |    |     |                                      |  |
|-----------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----|-----|--------------------------------------|--|
| Omgeving  | Ervaart partij overlast van deelnemer | Woningcorporatie                                          | ja | nee | Inschatting # keer overlast per jaar |  |
|           |                                       | Politie                                                   | ja | nee | Inschatting # keer overlast per jaar |  |
|           |                                       | HAP/ huisarts                                             | ja | nee | Inschatting # keer overlast per jaar |  |
|           |                                       | Sociaal team                                              | ja | nee | Inschatting # keer overlast per jaar |  |
|           |                                       | Gemeente                                                  | ja | nee | Inschatting # keer overlast per jaar |  |

# De analyse van de Maatschappelijke Kosten en Baten (MKBA) op basis van de SROI-methodiek

Voor de Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA) vertalen we de effecten uit de effectmeting door naar euro's voor de maatschappij. Hiervoor baseren we ons op de SROI-methodiek en de Purpose Maatschappelijke Prijslijst. Stichting Stadskamer heeft de kosten van de Stadskamer aangeleverd.

## Rekensom van een MKBA



# Toelichting onderdelen uit de MKBA-berekening

Resultaat T-nu  
t.o.v. T-start en  
T-zonder  
Stadskamer

- Door de medewerkers is de situatie bij de start (T-start), de situatie nu (T-nu) en de situatie als er geen Stadskamer zou zijn geweest over de bezoeker ingevuld (T-zonder Stadskamer). Voor de in bijlage II genoemde onderdelen.
- Het aantal bezoekers waarbij verandering optreedt in de uitkomst van de effectmeting.
- Voor de meeste indicatoren is dit ingevuld voor alle deelnemers (populatie) over wie de vragenlijst is ingevuld. Soms is een indicator niet van toepassing voor een deel van de groep. Daar is de populatie kleiner.

Hoogte  
besparing

- De hoogte van het bedrag dat gekoppeld wordt aan de verandering bepalen we o.b.v. de Purpose Maatschappelijke Prijslijst. Dit is een database waarin prijswaarden uit verschillende wetenschappelijke onderzoeken, openbare databronnen (zoals CBS, SCP, Trimbos, RIVM) en praktijkstudies zijn gebundeld. Mocht een onderdeel niet in de prijslijst staan, dan zoeken we hiervoor relevante bronnen.
- Niet aan elk leefgebied of aan iedere indicator is een bedrag te koppelen.
- De besparing is uitgedrukt in een besparing voor een jaar. Hierbij is uitgegaan van het jaar 2024.

Attributie

- Aan de medewerkers is gevraagd in hoeverre de Stadskamer heeft bijgedragen aan de ontwikkeling op elke afzonderlijk leefgebied indicator. Daarnaast is dit ook gevraagd voor de ontwikkeling van overlast op de omgeving. Dit hebben zij ingevuld voor de groep bezoekers waarover zij de vragenlijst hebben ingevuld.
- Voor de doorrekening hebben we per leefgebiedindicator het gemiddelde genomen.

Netto impact

- De netto impact is in eerste instantie uitgerekend voor de 306 bezoekers. Dit is geëxtrapoleerd naar de 1500 bezoekers aan de Stadskamer in 2025. (Bestaande uit geregistreerde bezoekers 1385 en niet-geregistreerde bezoekers, de rest)

Kosten

- Voor de kosten hebben we de jaarrekening van Stadskamer in 2024 gebruikt. Hierop zijn de kosten voor de WLZ in mindering gebracht. In de onderzochte groep en de totale populatie zijn geen bezoekers meegenomen waarmee de WLZ kosten samenhangen.

# Toelichting MKBA per indicator

## Lichamelijke gezondheid

|                 |                                                                                                                                                                                               |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                                                                                                                   | Licht<br>€ 1.939 | Middel<br>€ 5.816 | Zwaar<br>€ 9.693 | Populatie | 306 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 29% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | RIVM via CBS<br>Kosten 20-45/45-65/65+, eerstelijns zorg / Ziekenhuis-, medisch specialistische zorg en genees- en hulpmiddelen. Dit is inclusief ziekenhuis en medisch specialistische zorg. |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 32.662<br>Start vs zonder Stadsamer: € 85.911                                                                                                    |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |

## Mentale gezondheid

|                 |                                                                                              |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                  | Licht<br>€ 1.213 | Middel<br>€ 3.639 | Zwaar<br>€ 6.064 | Populatie | 306 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 74% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | RIVM via CBS<br>Totale kosten psychische stoornissen 20-45/45-65/65+                         |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 351.742<br>Start vs zonder Stadsamer: € 157.093 |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA per indicator

## Verslaving

|                 |                                                                                                     |                  |                    |                   |           |     |                                              |            |     |                            |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------|-------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                         | Licht<br>€ 5.414 | Middel<br>€ 10.829 | Zwaar<br>€ 16.243 | Populatie | 306 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 32% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | Zorginstituut Nederland<br>Totale kosten verslavingszorg (drugs en alcohol)/totaal aantal verslaafd |                  |                    |                   |           |     |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 101.753<br>Start vs zonder Stadsamer: € 52.582         |                  |                    |                   |           |     |                                              |            |     |                            |

## Financiën

|                 |                                                                                                                                 |                |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                                                     | Licht<br>€ 560 | Middel<br>€ 1.121 | Zwaar<br>€ 1.681 | Populatie | 273 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 23% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | Jans, totale effecten thuisadministratie<br>Gemiddelde kosten van hulpinzet o.b.v. geschatte kosten en aantal geholpen inwoners |                |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 9.069<br>Start vs zonder Stadsamer: € 4.807                                        |                |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA per indicator

## Schulden

|                 |                                                                                            |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                | Licht<br>€ 1.305 | Middel<br>€ 2.610 | Zwaar<br>€ 3.915 | Populatie | 265 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 19% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | NVVK<br>Kosten SHV / aantal aanmeldingen SHV                                               |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 11.568<br>Start vs zonder Stadskamer: € 8.657 |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |

## Gezinsstabiliteit

|                 |                                                                                             |                  |                   |                   |           |     |                                              |            |     |                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                 | Licht<br>€ 3.434 | Middel<br>€ 6.668 | Zwaar<br>€ 10.302 | Populatie | 148 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 46% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | Verwey-Jonker i.c.m. CBS<br>Kosten ambulante begeleiding WMO laag, 2 uur per week           |                  |                   |                   |           |     |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 79,916<br>Start vs zonder Stadskamer: € 48.785 |                  |                   |                   |           |     |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA per indicator

## Daginvulling - werk

|                 |                                                                                              |                  |                   |                  |           |    |                                              |            |     |                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------|----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                  | Licht<br>€ 2.424 | Middel<br>€ 4.849 | Zwaar<br>€ 7.273 | Populatie | 67 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 30% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | TNO monitor arbeid<br>Kosten werkgerelateerd verzuim per medewerker                          |                  |                   |                  |           |    |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 51.858<br>Start vs zonder Stadskamer: € -12.422 |                  |                   |                  |           |    |                                              |            |     |                            |

## Daginvulling - opleiding

|                 |                                                                                                             |                  |                   |                  |           |   |                                              |            |     |                            |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------|---|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                                 | Licht<br>€ 1.234 | Middel<br>€ 2.468 | Zwaar<br>€ 3.702 | Populatie | 3 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 30% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | Beleidsnota Leerplicht gemeente Lochem<br>Budget leerplichtambtenaren / aantal leerlingen % schoolverlaters |                  |                   |                  |           |   |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 740<br>Start vs zonder Stadskamer: € -925                      |                  |                   |                  |           |   |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA per indicator

## Criminaliteit 18+

|                 |                                                                                           |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                               | Licht<br>€ 1.438 | Middel<br>€ 2.875 | Zwaar<br>€ 4.313 | Populatie | 305 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 18% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | CBS<br>Begroting politie / aantal delicten                                                |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 8.910<br>Start vs zonder Stadskamer: € 4.840 |                  |                   |                  |           |     |                                              |            |     |                            |

## Criminaliteit 4-18

|                 |                                                                                     |                |                   |                  |           |   |                                              |            |     |                            |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|------------------|-----------|---|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                         | Licht<br>€ 627 | Middel<br>€ 1.253 | Zwaar<br>€ 1.880 | Populatie | 1 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 18% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | CBS en Halt<br>Uitgaven bureau Halt / aantal verwijzingen                           |                |                   |                  |           |   |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 113<br>Start vs zonder Stadskamer: € 0 |                |                   |                  |           |   |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA per indicator

## Dagelijks functioneren

|                 |                                                                                                                                             |                  |                   |                   |           |     |                                              |            |     |                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|-------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                                                                 | Licht<br>€ 4.800 | Middel<br>€ 9.600 | Zwaar<br>€ 14.400 | Populatie | 306 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 64% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | Effectencalculator<br>Gemiddelde bedrag WMO per client op basis van 1 uur huishoudelijke hulp en 2 etmalen persoonlijke verzorging per week |                  |                   |                   |           |     |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 463.463<br>Start vs zonder Stadskamer: € 224.987                                               |                  |                   |                   |           |     |                                              |            |     |                            |

## Inkomen (feitelijk)

|          |                                                                                              |                       |                    |           |     |                                              |            |     |                            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| Kosten   | Loonbelasting<br>€ 9.158                                                                     | Bijstand*<br>€ 19.605 | Stufi<br>€ 4.064   | Populatie | 306 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 14% | Inschatting<br>medewerkers |
|          | WW<br>€ 24.771,-                                                                             | Ziektewet<br>€ 22.583 | Pensioen<br>n.v.t. |           |     |                                              |            |     |                            |
| Bron     | Rijksoverheid, Regioplan, Manpower, Gemeenten.nu, Geldkwesties.nl                            |                       |                    |           |     |                                              |            |     |                            |
| Uitkomst | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 55.482<br>Start vs zonder Stadskamer: € -37.614 |                       |                    |           |     |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA per indicator

## Huisvesting (feitelijk)

|          |                                                                                               |                         |                                 |           |     |                                           |            |     |                         |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------|-----|-------------------------------------------|------------|-----|-------------------------|
| Kosten   | Zelfstandig met zorg € 5.781                                                                  | Verpleeghuis* € 101.000 | Auto/caravan/bankslaper € 4.812 | Populatie | 306 | Is van toepassing op de gehele steekproef | Attributie | 14% | Inschatting medewerkers |
|          | Noodopv. Dakl. € 48.121,-                                                                     | Dakloosheid € 48.121    | Besch. wonen € 55.587           |           |     |                                           |            |     |                         |
| Bron     | CBS, Maatschappelijke prijslijst Proeftuin Ruwaard, Verenso, kenniscentrum langer thuis.      |                         |                                 |           |     |                                           |            |     |                         |
| Uitkomst | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € -56.330<br>Start vs zonder Stadskamer: € 312.908 |                         |                                 |           |     |                                           |            |     |                         |

## Huisuitzetting (feitelijk)

|                 |                                                                                                                       |                                      |           |     |                                              |            |     |                            |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | Geen dreiging<br>0,-                                                                                                  | Wel dreiging / potentieel<br>€ 7.910 | Populatie | 306 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 22% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | Maatschappelijke prijslijst Proeftuin Ruwaard, 60% voor dreiging huisuitzetting en 40% voor potentieel huisuitzetting |                                      |           |     |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Opgenomen in totale kosten huisvesting (zie hierboven)                                                                |                                      |           |     |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA per indicator

## Omgeving – overlast per melding (i.p.v. per jaar)

|                 |                                                                                                                                                                                        |                  |                         |           |       |                                              |            |        |                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|-----------|-------|----------------------------------------------|------------|--------|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | Woningcorp.<br>€ 45,50                                                                                                                                                                 | Politie<br>€ 113 | Huisarts/HAP<br>€ 12,45 | Populatie | 23-48 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 24-36% | Inschatting<br>medewerkers |
|                 | Sociaal team<br>€ 23                                                                                                                                                                   | Gemeente<br>€ 23 |                         |           |       |                                              |            |        |                            |
| <b>Bron</b>     | FNV (salarissen), De Goudse (kosten personeel voor werkgever), nationale beroepengids, NZA (consult huisarts/HAP)                                                                      |                  |                         |           |       |                                              |            |        |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: Woningcorporatie € 1.314, Politie € 6.898, Huisarts/HAP € 479, Sociaal team € 1.585, Gemeente € 1.001<br>Start vs zonder Stadskamer: n.v.t. |                  |                         |           |       |                                              |            |        |                            |

## Jeugd begeleiding in groepsverband

|                 |                                                                                               |           |   |                                              |            |     |                            |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | Kosten per deelnemer<br>€ 10.318,69                                                           | Populatie | 8 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 25% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | Verwey-Jonker instituut<br>Kosten voor begeleiding in groepsverband en administratieve kosten |           |   |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 408<br>Start vs zonder Stadskamer: € -199        |           |   |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA per indicator

## Omgeving naaste/mantelzorger - Lichamelijke gezondheid

|                 |                                                                                                                                                                                               |                  |                   |                  |           |    |                                              |            |     |                            |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------|----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                                                                                                                   | Licht<br>€ 1.939 | Middel<br>€ 5.816 | Zwaar<br>€ 9.693 | Populatie | 63 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 29% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | RIVM via CBS<br>Kosten 20-45/45-65/65+, eerstelijns zorg / Ziekenhuis-, medisch specialistische zorg en genees- en hulpmiddelen. Dit is inclusief ziekenhuis en medisch specialistische zorg. |                  |                   |                  |           |    |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € -3.342<br>Start vs zonder Stadskamer: € 25.101                                                                                                   |                  |                   |                  |           |    |                                              |            |     |                            |

## Omgeving naaste/mantelzorger - Mentale gezondheid

|                 |                                                                                             |                  |                   |                  |           |    |                                              |            |     |                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|------------------|-----------|----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| <b>Kosten</b>   | geen<br>0,-                                                                                 | Licht<br>€ 1.213 | Middel<br>€ 3.639 | Zwaar<br>€ 6.064 | Populatie | 63 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | 56% | Inschatting<br>medewerkers |
| <b>Bron</b>     | RIVM via CBS<br>Totale kosten psychische stoornissen 20-45/45-65/65+                        |                  |                   |                  |           |    |                                              |            |     |                            |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 51.751<br>Start vs zonder Stadskamer: € 28.284 |                  |                   |                  |           |    |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA per indicator

## Omgeving naaste/mantelzorger – betaald werk

|                 |                                                                                                                                    |           |    |                                           |            |     |                         |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|-------------------------------------------|------------|-----|-------------------------|
| <b>Kosten</b>   | Loonbelasting € 9.158                                                                                                              | Populatie | 65 | Is van toepassing op de gehele steekproef | Attributie | 20% | Inschatting medewerkers |
| <b>Bron</b>     | Rijksoverheid<br>De mantelzorger gaat 50% van de tijd dat de bezoeker bij de Stadskamer komt meer werken tegen een modaal inkomen. |           |    |                                           |            |     |                         |
| <b>Uitkomst</b> | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 3.342<br>Start vs zonder Stadskamer: niet uitgevraagd                                 |           |    |                                           |            |     |                         |

## WMO begeleiding in groepsverband

|          |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                   |           |     |                                              |            |     |                            |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|-----|----------------------------------------------|------------|-----|----------------------------|
| Kosten   | Bereiding (per dagdeel)<br>44,-                                                                                                                                                                                                                                                             | Uitvoering (per jaar)<br>€ 135,31 | Populatie | 306 | Is van toepassing op<br>de gehele steekproef | Attributie | nvt | Inschatting<br>medewerkers |
| Bron     | Verwey Jonker instituut<br>Begeleiding WMO midden/regulier. 71% van de bezoekers heeft recht op indicatie voor WMO begeleiding in groepsverband. 16% is zorgmijder. Gemiddeld komt deze groep 2,47 dagdeel bij de Stadskamer. Jaarlijkse uitvoeringskosten zijn 3 uur per persoon per jaar. |                                   |           |     |                                              |            |     |                            |
| Uitkomst | Voor onderzochte populatie<br>Start vs nu: € 1.056.183<br>Start vs zonder Stadskamer: n.v.t.                                                                                                                                                                                                |                                   |           |     |                                              |            |     |                            |

# Toelichting MKBA Kosten

## Totale kosten Stadskamer zoals weergegeven in jaarrekening 2024

|                                    |                    |     |
|------------------------------------|--------------------|-----|
| Personeelslasten                   | € 2.201.799        |     |
| Afschrijvingen                     | € 36.195           |     |
| Overige personeelslasten           | € 786.698          |     |
| Huisvestingslasten                 | € 334.141          |     |
| Verkooplasten                      | € 1.267            |     |
| Autolasten                         | € 9.445            |     |
| Kantoorlasten                      | € 104.890          |     |
| Algemene lasten                    | € 129.655          |     |
| Raad van Toezicht / Bestuurskosten | € 4.973            |     |
| Kosten inventaris                  | € 45.836           |     |
| <b>Totale lasten</b>               | <b>€ 3.654.899</b> | +   |
| Kosten WLZ (buiten onderzoek)      | € 277.281          |     |
| <b>Totale lasten exclusief WLZ</b> | <b>€ 3.377.618</b> | -/- |

In de totale lasten zitten ook lasten voor het maaltijden (€ 82.000), jobcoaching (€ 58.000) en verhuizing (€ 39.000). Deze zijn gefund vanuit fondsen en niet volledig toe te schrijven aan de 1500 bezoekers, maar wel meegenomen in de kosten.

## Financiering Stadskamer, zoals weergegeven in jaarrekening 2024

|                                          |                    |   |
|------------------------------------------|--------------------|---|
| Subsidiegelden Doetinchem                | € 1.975.195        |   |
| Subsidiegelden Oost-Gelre                | € 208.725          |   |
| Subsidiegelden Montferland               | € 181.809          |   |
| Subsidie Vriendendienst                  | € 11.724           |   |
| Subsidiegelden OGGZ/Bemoeizorg           | € 332.157          |   |
| Deelnemers Zevenaar WMO                  | € 3.059            |   |
| Deelnemers Doesburg WMO                  | € 7.856            |   |
| Deelnemers Montferland WMO               | € 8.258            |   |
| Deelnemers Bronckhorst WMO               | € 1.461            |   |
| Overige inkomsten dagbesteding           | € 72.132           |   |
| Overige inkomsten fondsen en divers      | € 253.480          |   |
| Gastlessen                               | € 2.408            |   |
| Projectresultaten                        | € -93.587          |   |
| Subsidiegelden Berckleland               | € 166.131          |   |
| Subsidiegelden Bronckhorst               | € 397.488          |   |
| <b>Totale financiering exclusief WLZ</b> | <b>€ 3.528.396</b> | + |

De overige inkomsten fondsen en divers bestaan o.a. uit: € 39.374 verhuiscapitalen gemeente Doetinchem, € 36.486 maaltijden project. Leader/provincie, € 97.005 Jobcoach Goldschmeding, € 40.000 Oranjefonds Herstelacademie.

# Uitkomsten MKBA voor 306 deelnemers

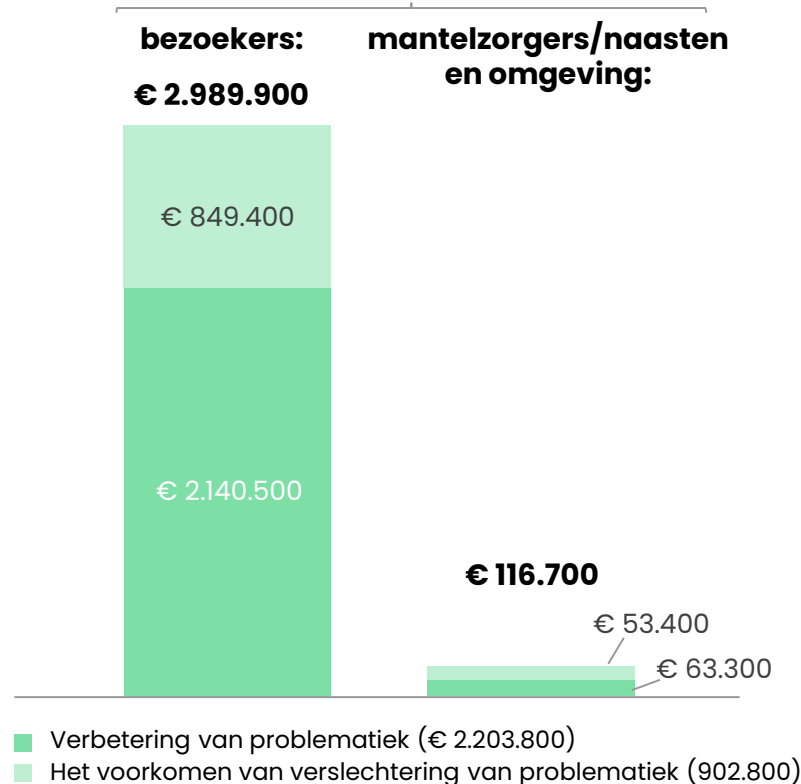
## Toelichting baten bezoekers

- De totale maatschappelijke baten van de Stadskamer aan de groep van 306 bezoekers in deze meting is minimaal de € 2.140.500 en € 2.989.900.
- De maatschappelijke baten bestaan uit twee delen:

- De baten die komen door bezoek aan de Stadskamer.** De afname van problematiek van bezoekers zorgt voor maatschappelijke baten van € 2.140.500.
- De baten die gerelateerd zijn aan het voorkomen van verslechtering van de problematiek.** Dit is de alternatieve situatie als de Stadskamer er niet zou zijn. Dit gaat om een bedrag van € 849.400.

## Maatschappelijke baten 306 bezoekers

€ 3.106.600



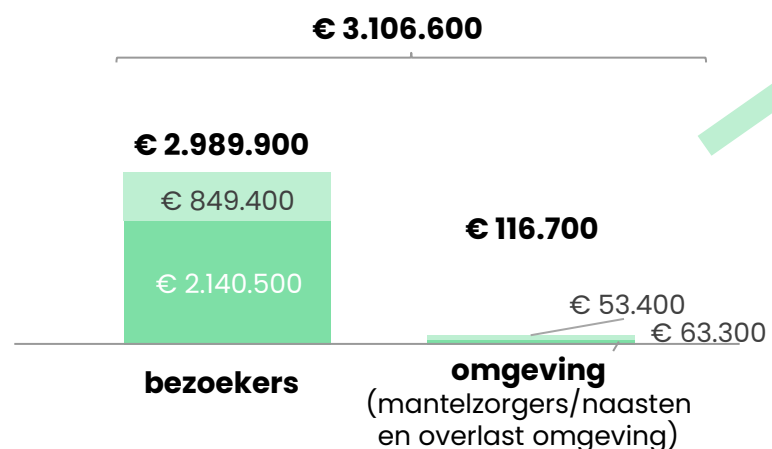
## Toelichting baten mantelzorgers/naasten en omgeving

- De totale maatschappelijke baten van de Stadskamer voor de mantelzorgers/naasten en vermindering van overlast van de groep van 306 bezoekers komt uit op een bedrag tussen de € 63.300 en € 116.700.
- Ook deze maatschappelijke baten bestaan uit twee delen:

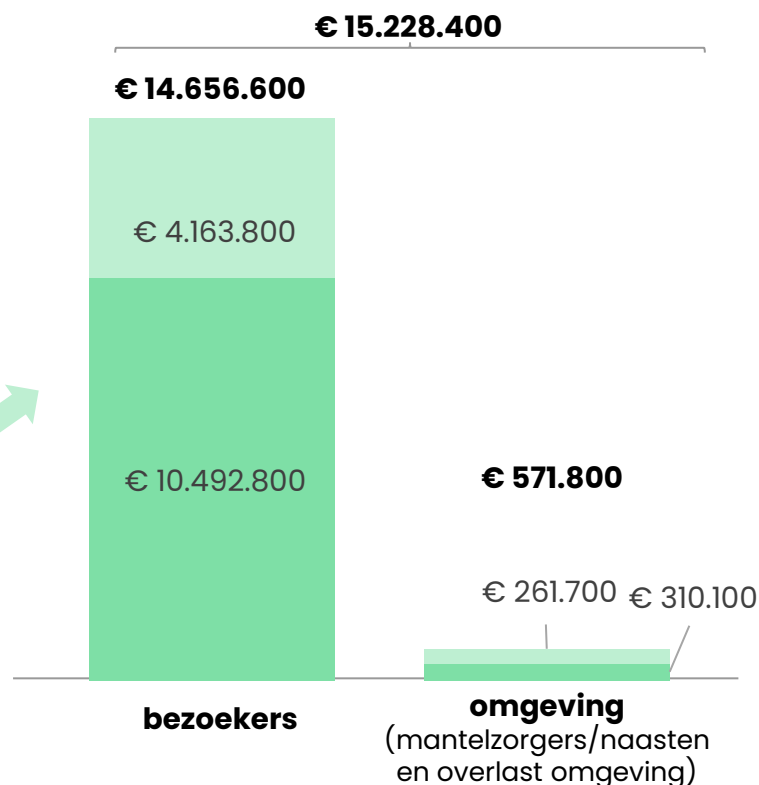
- De baten die komen door bezoek aan de Stadskamer.** De afname van problematiek van de mantelzorgers of naasten van de bezoekers en vermindering van overlast in de omgeving komt uit op € 63.300.
- De baten die gerelateerd zijn aan het voorkomen van verslechtering van de problematiek bij mantelzorgers/naasten.** In deze alternatieve situatie gaat het om € 53.400.

# Extrapolatie van 306 naar 1500 deelnemers

## Maatschappelijke baten 306 bezoekers



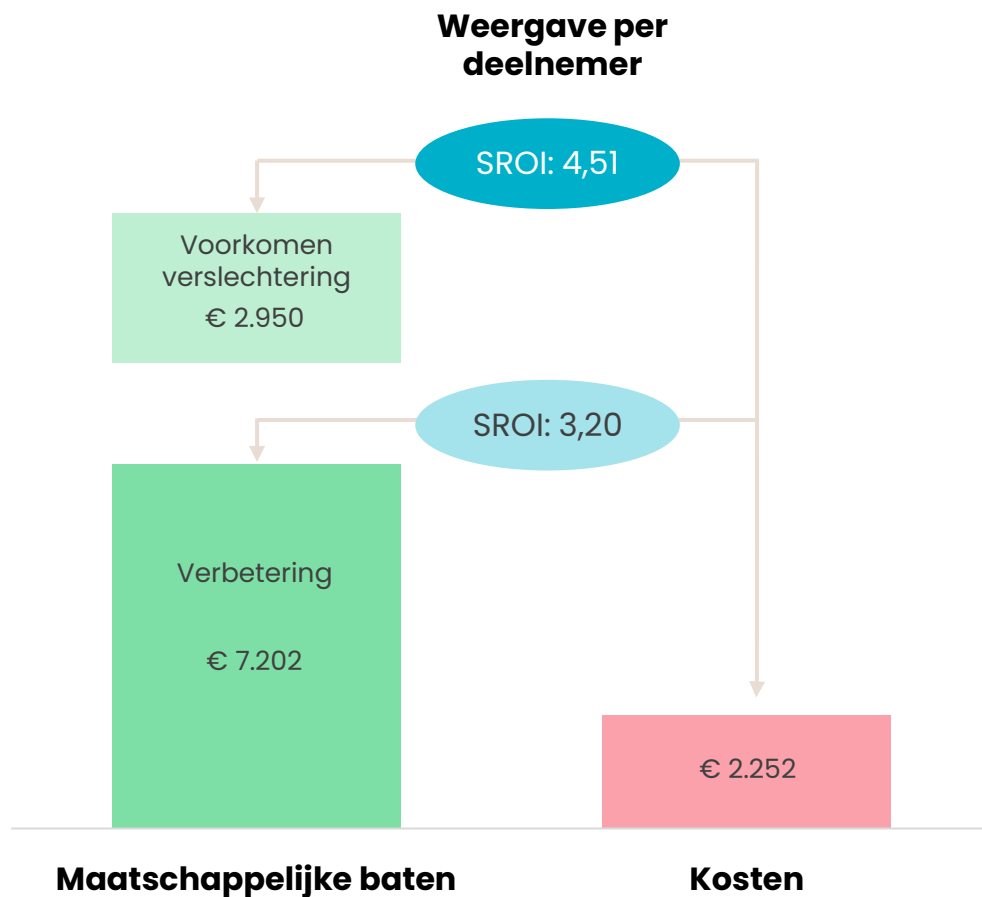
## Maatschappelijke baten 1500 bezoekers



## Toelichting baten alle bezoekers

- De totale maatschappelijke baten van de Stadskamer kunnen geëxtrapoleerd worden naar de totale baten voor alle geregistreerde bezoekers.
- Ook hier bestaan de maatschappelijke baten uit twee delen:
  1. De baten die komen door bezoek aan de Stadskamer.
  2. De baten die gerelateerd zijn aan het voorkomen van verslechtering van de problematiek.

# MKBA en kosten per deelnemer

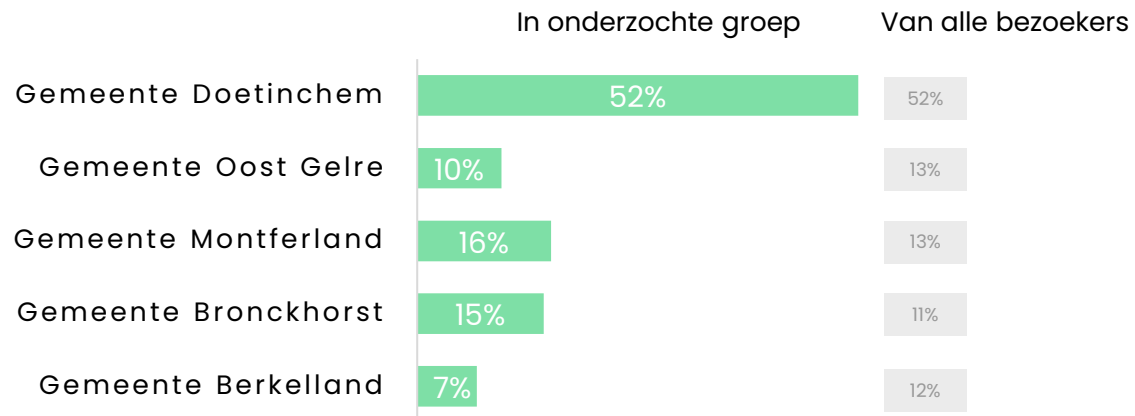


## Toelichting

- De totale maatschappelijke baten van de Stadskamer kunnen ook per deelnemer uitgerekend worden. Dit is hiernaast weergegeven. Bij een toekomstige verandering in bezoekersaantallen kan met deze kosten en baten per deelnemer gewerkt worden.

# Verdeling van de 306 onderzochte bezoekers naar gemeente

## Verdeling bezoekers over de verschillende locaties in de 5 gemeenten in 2024

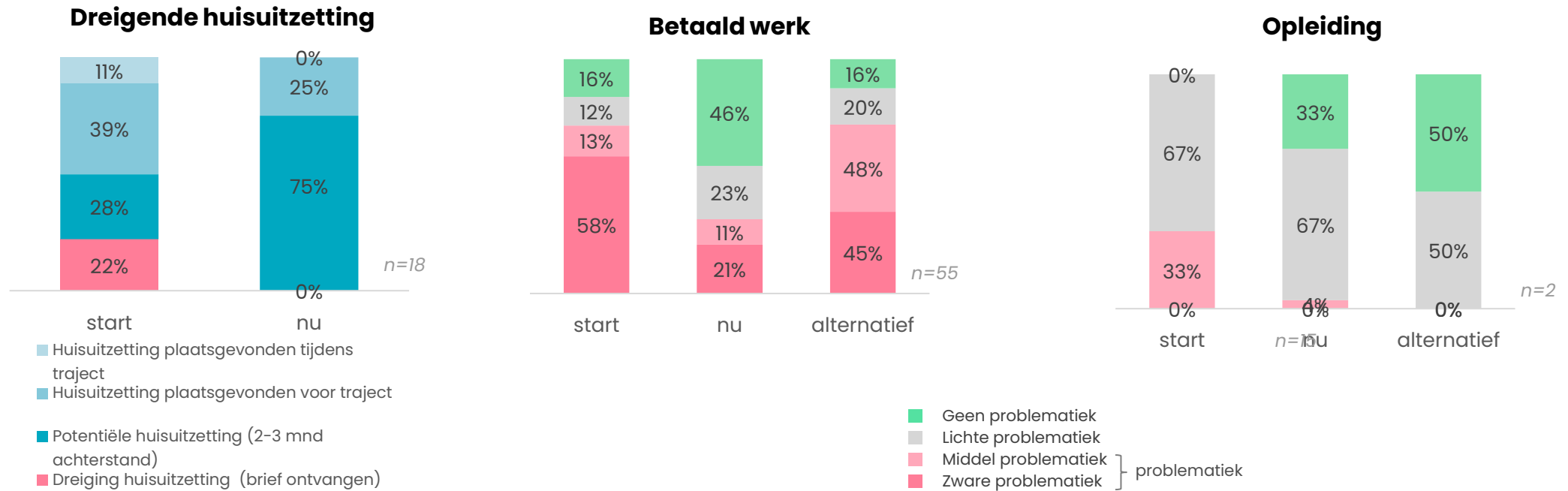


### Toelichting

Om een goede representatie te hebben in het onderzoek vanuit alle locaties, is er ongeveer vanuit elke locatie een percentage van de dossiers genomen die overeenkomt met de totale groep.

Hiernaast is in de bovenste grafiek weergegeven hoeveel procent van de 306 bezoekers in de onderzochte groep zaten en hoeveel dit er in 2024 van alle bezoekers waren.

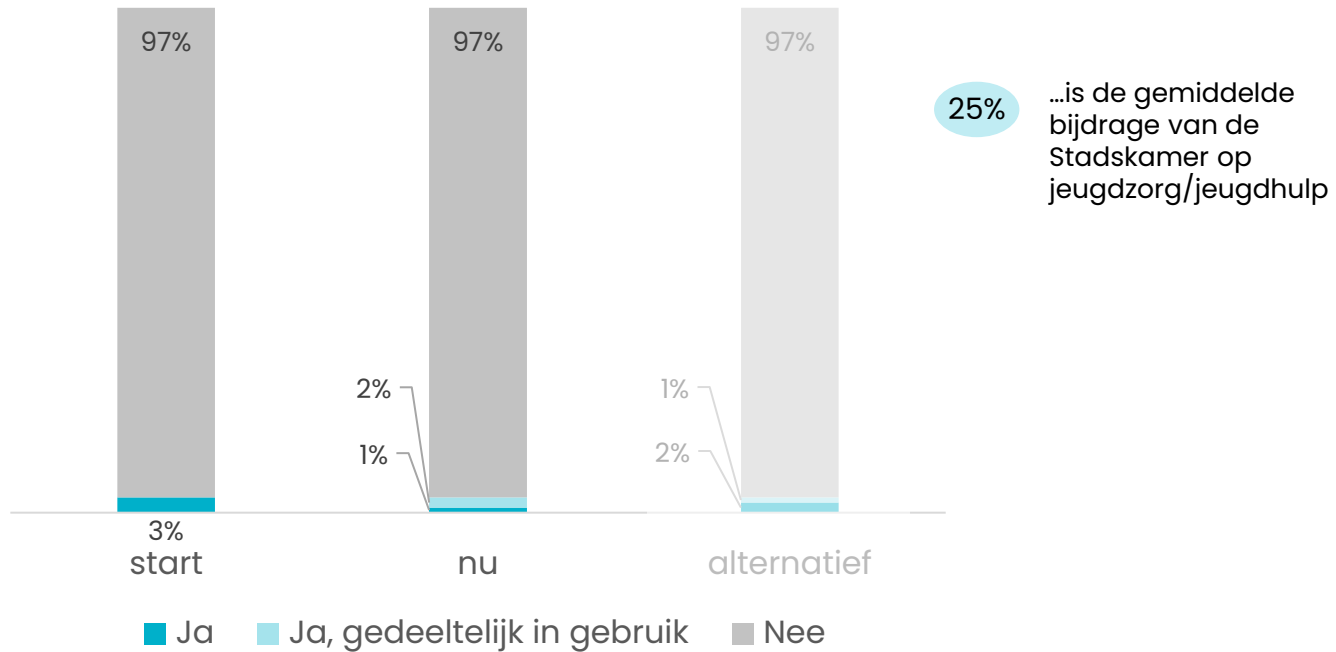
## Overige onderzochte leefgebiedindicatoren



# Jeugdzorg/hulp: Bezoekers van Stadskamer

## Jeugdzorg/hulp

Het percentage dat een indicatie voor jeugdzorg/jeugdhulp heeft is afgenomen van 20% naar 11%



## Toelichting

Door het geringe aantal gevallen waar dit van toepassing is, is deze grafiek in de bijlage opgenomen.





Innovatieve oplossingen voor  
maatschappelijke vraagstukken

HNK Utrecht Centraal | Arthur van Schendelstraat 650 | +31 30 27 69 154 | [info@purpose.nl](mailto:info@purpose.nl)

